

## Samrådsredogörelse för Utvecklings- och översiktsplan för Vansbro kommun

Utvecklings- och översiktsplan för Vansbro kommun har enligt 4 kap 3 § plan- och bygglagen varit utställd för samråd under tiden 2010-07-05 till 2010-09-15 och handlingarna har sänts ut till remissinstanser enligt sändlista. Handlingarna har samtidigt varit tillgängliga på Medborgarhuset i Vansbro samt på kommunens hemsida.

Under samrådstiden har 27 remissvar inkommit.

### **Inledande tidigt samråd**

Samrådsutställningen har föregåtts av inledande tidigt samråd under tiden 20 oktober till 31 december 2009 varvid 15 skrivelser inkom. Utifrån dessa synpunkter förändrades planen till den nu utställda. Redogörelse för det inledande tidiga samrådet lämnas som bilaga till denna samrådsredogörelse.

### **Framförda synpunkter**

Nedan redovisas kortfattat inkomna yttranden med kommentarer. Yttrandena i sin helhet finns att tillgå på miljö- och byggkontoret, Vansbro kommun.

## **STATLIGA MYNDIGHETER, VERK, BOLAG MFL.**

### ***Länsstyrelsen Dalarnas län***

Samråd om kommuntäckande Utvecklings- och Översiktsplan inklusive tematiskt tillägg till översiktsplanen för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) i Vansbro kommun

Länsstyrelsen har för samråd enligt 4 kap. 3 § plan- och bygglagen (PBL) fått rubricerade kommuntäckande Utvecklings- och Översiktsplan inklusive tematiskt tillägg till översiktsplanen, daterat i juni 2010.

Berörda enheter inom Länsstyrelsen och berörda statliga och regionala myndigheter har givits möjlighet att lämna synpunkter i ärendet.

Länsstyrelsens roll: Enligt 4 kap. 5 § PBL ska Länsstyrelsen under samrådet särskilt ta tillvara och samordna statens intressen och tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. PBL. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (MB) tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att redovisning av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt.

### **Allmänna synpunkter**

Utvecklings- och översiktsplanen har i samrådsversionen fått en väl genomarbetad, lättläst och tydlig utformning och är föredömligt kortfattad. Länsstyrelsen bedömer att miljöaspekter och hållbar utveckling lyfts fram på ett bra sätt i utvecklingsplanedelen. Kommunens tidiga samråd i en öppen process utifrån ett preliminärt samrådsförslag, där förslaget har varit tillgängligt på kommunens hemsida under lång tid, är positivt.

Planhandlingarna bör dock även kompletteras med lista på vilka som direkt inbjudits till samrådet. Inbjudan till samråd och kungörelse om utställning bör förses med uppgift om kontaktpersoner. Planen bör kompletteras med en lista på regionala och kommunala utredningar och andra planeringsunderlag som ligger till grund för planen. Det kan vara fråga om länsstyrelsens regionala materialförsörjningsplan, kommunens energi- och klimatstrategi med flera.

Planen är ej komplett. Samtliga bilagor och kartor som nämns i texten ska finnas tillgängliga i handlingarna.

Namn på platser som nämns i texten bör kunna återfinnas på någon karta. Namn på statliga verk behöver ses över.

Det är oklart vad som ska antas som en översiktsplan enligt plan- och bygglagen. Detta ska förtydligas och framgå av kungörelsen om utställningen och planen.

#### *Kommentarer*

Planhandlingarna bör kompletteras med en sändlista, samtliga bilagor och kartor. Kungörelse om utställning bör förtydliga vad som ska antas som översiktsplan enligt plan- och bygglagen och kontaktpersoner bör anges. Det underlagsmaterial som ligger till grund för planen skall anges i en bilaga.

### **Miljöbedömning och konsekvensbeskrivning**

Planens konsekvenser ska kunna utläsas utan svårighet enligt 4 kap 1 § PBL, vilket sker i en konsekvensbeskrivning. Detta är genomfört för miljökonsekvenser i planen på en i huvudsak rimlig nivå utifrån miljömålen. Även sociala och ekonomiska konsekvenser bör belysas.

En kommunomfattande översiktsplan enligt plan- och bygglagen (PBL) ska alltid miljöbedömas enligt PBL 4 kap 2 a §, där den *betydande miljöpåverkan* som planens eller programmets genomförande kan antas medföra identifieras, beskrivas och bedömas enligt MB 6 kap 12 §.

När planen antagits ska kommunen i en särskild sammanställning bland annat redovisa de åtgärder som avses att vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen medför enligt MB 6 kap 16 §.

#### *Kommentarer*

Planens sociala och ekonomiska konsekvenser bör belysas. Betydande miljöpåverkan är redan redovisat i eget avsnitt.

### **Riksintressen**

#### **Riksintresse för totalförsvarets militära del**

Generellt kan riksintresset för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ andra stycket miljöbalken) i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. Dels finns områden i form av övnings- och skjutfält och flygflottiljer som redovisas öppet, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda av riksintresset för totalförsvaret.

I Vansbro kommun finns inga öppet redovisade riksintressen. Riksintresset kan framför allt påverkas av uppförande av höga byggnadsobjekt som master och vindkraftverk. Därför bör Försvarsmakten kontaktas i tidigt skede i sådana ärenden. Hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför tätort och högre än 50 m inom tätort.

Detta ska framgå av Utvecklings- och översiktsplanen, lämpligen i kapitlet om riksintressen.

#### *Kommentarer*

Kompletteras

#### **Riksintresse för kultur**

Länsstyrelsen har tidigare framhållit att riksintressen för kulturmiljövården skall säkerställas i enlighet med PBL: s intentioner. Det är därför angeläget att kommunen genomför de intentioner som uttrycks i översiktsplanen angående upprättande av områdesbestämmelser till skydd får

kulturvärdena i de utpekade områdena. Av särskild vikt är att Järnvägsgatan i Vansbro och Nåsbygden ges ett planmässigt skydd.

Riksintresset för kulturmiljövården Van kan komma att påverkas negativt av förslaget att avsätta området som lämpligt för landsbygdsutveckling, där lättnader i strandskyddet skall vara möjliga. Stor försiktighet med ny bebyggelse bör iakttas i det område kring sjön Van som är utpekad som riksintresse för kulturmiljövården. I det för landsbygdsutveckling utpekade området finns lämningar av fäbodbruk i form av b la Vanslidens fäbodrar, registrerad i riksantikvarieämbetes fornlämningsregister med nr 212.

För upplevelsen av riksintresset sjön Vans kulturhistoriska värden i form av lämningar från och sten- och järnålder och senare fäbodbruk är det väsentligt att den omgivande naturliga inramningen av skogsmark skyddas från ytterligare exploatering med fritidshus.

Länsstyrelsen delar också kommunens bedömning att det är väsentligt för riksintresset för kulturmiljövården Brudskogens fäbodrar att planerad vindkraftsutbyggnad utformas på ett sådant sätt att fäbodmiljön inte visuellt påverkas. Det ska framgå av planen att detta också inkluderar visuell påverkan av kraftledningsdragningsdragning.

#### *Kommentarer*

Vansbro kommun avser att upprätta områdesbestämmelser för att säkerställa kulturmiljövårdens riksintressen i den takt som den kommunala ekonomin tillåter. Högst i prioritering ligger Järnvägsgatan i Vansbro och Nåsbygden.

Runt Van finns idag mängder av fritidshus. Kommunen menar att en viss utbyggnad i anslutning till dessa inte torde påverka riksintresset. Orörda skogsområden ska däremot sparas.

Texten om vindkraft kompletteras med att planerad vindkraftsutbyggnad och kraftledningsdragningsdragning vid Brudskogens fäbodrar utformas på ett sådant sätt att fäbodmiljön inte visuellt påverkas.

### **Riksintresse för vindkraft**

Länsstyrelsen bedömer att riksintresset för vindkraft tillgodoses i planen.

### **Riksintresse för kultur och energi**

Sjön Van är av riksintresse för kulturmiljövården. Enligt uppgift från Energimyndigheten är sjön Van inte längre av riksintresse för energiproduktion.

#### *Kommentarer*

Van tas bort som riksintresseområde för energi.

## **Hälsa och säkerhet**

### **Buller och vibrationer**

Det långsiktiga målet är att inga människor, boende eller verksamma utmed de svenska järnvägarna skall utsättas för oacceptabla buller- eller vibrationsnivåer från järnvägen. Riksdagens framtagna riktvärden för trafikbuller vid nybyggnad av bostäder och Boverkets Allmänna råd 2008:1, Buller i planeringen bör följas. Statens syn på buller tycks väl stämma överens med översiktsplanens riktlinjer för buller.

I översiktsplanen riktlinjer står att inom ett avstånd av 50 m från Västerdalsbanan bör nya bostäder inte tillkomma. Bullervall och/eller plank kan dock tillgripas för att minska avståndet. Det är svårt att uppe ett generellt avstånd till järnvägen vad gäller uppförande av bostadshus då buller- och vibrationsnivåer påverkas av platsspecifika förhållanden. Om det är fritt fält mellan järnvägen och bebyggelse och det inte vidtas några bulleråtgärder krävs normalt ett avstånd mellan 150 – 300 meter för att bullerriktvärdena ska uppnås. Även om bullerreducerande åtgärder utförs kan det vara svårt att inom ett avstånd på 30-50 meter från järnvägen skapa en god boendemiljö enligt Trafikverkets erfarenhet

Banverket och Naturvårdsverket har tagit fram riktlinjer för vibrationer som anger att 0,4 mm/s (RM S 1 – 80 Hz) inte bör överskridas vid permanentbostäder, fritidsbostäder och vårdlokaler. Nivån bör därför klaras när ny bebyggelse uppförs invid järnvägen. Riktvärdet är framtaget för att eliminera risker för störningar från järnvägstrafik under nattetid.

Buller- och vibrationsutredningar bör genomföras vid en exploatering nära järnväg. En bullerberäkning ger dels en bild av nuvarande och framtida bullernivåer och ligger även till grund för att beskriva vilka åtgärder som är nödvändiga att vidta för att klara riktvärdena. För det område som utpekats som lämpligt för bebyggelse invid järnväg bör det förtydligas i planen att ytterligare utredning behövs. Länsstyrelsen delar Trafikverkets uppfattning att det är exploatören som ansvarar för eventuell undersökningar, utredningar och skyddsåtgärder för buller och vibrationer vid en exploatering.

#### *Kommentarer*

I avsnittet om kommunikationer/järnvägar bör texten ändras när det gäller avstånd från järnväg och att krav på utredning avseende buller och vibrationer bör införas vid exploatering i närheten av järnväg. ” Banverket och Naturvårdsverket har tagit fram riktlinjer för vibrationer som anger att 0,4 mm/s (RMS 1-80 Hz) inte bör överskridas vid permanentbostäder, fritidsbostäder och vårdlokaler. Nivån bör därför klaras när ny bebyggelse uppförs vid järnvägen.”

#### **Farligt gods**

I översiktsplanen redovisar kommunen att farligt gods transporter går längs rv 26 och 71 samt på Västerdalsbanan och att en byggfri zon på 60-70 m bör hållas intill farligt gods led. Transporter av farligt gods ska kunna ske på alla järnvägssträckor i landet. Hänsyn till järnvägen som transportled för farligt gods måste visas i samband med lokaliseringen av ny bebyggelse och verksamheter.

Trafikverket, (Banverket), har tagit fram en skrift "Säkra järnvägstransporter av farligt gods". Skriften kan vara ett bra stöd i den fysiska planeringen i järnvägens närhet. Skriften refererar till en riskpolicy "Riskhantering i detaljplaneprocessen" som tagits fram av Länsstyrelserna i Stockholm, Skåne och Västra Götaland. Policyn, som stöds av Trafikverket, kan användas som vägledning för bedömning av markanvändning vid och riskhanteringsstillstånd till transportleder för farligt gods. Inom ett avstånd på 150 meter från järnvägen föreslår länsstyrelserna en zonindelning som underlag för riskbedömningen.

#### *Kommentarer*

Texten kompletteras med att Västerdalsbanan tas med och att exploatering inom 150 från järnväg måste föregås av utredning.

#### **Olyckor, Översvämning och erosion**

Kommunen redovisar förslag till riktlinjer vid detaljplanläggning och bygglovgivning för hantering av dessa frågor som underlag för lämplig markanvändning och för skydd mot skador. Kommande klimatförändringar medför risker för bland annat ökad nederbörd som kan leda till ökade flöden samt förhöjda nivåer i vattendrag. Detta kan också komma att öka riskerna för ras, skred och stranderosion vilket behöver värderas vid bedömning av framtida markanvändning. Detta behöver belysas i översiktsplanen för större vattendrag och sjöar med erfarenhet från de undersökningar som gjorts och ska göras för Västerdalälven. De redovisade LIS-områdena, i tillägg till översiktsplanen, bör detaljplaneras som huvudalternativ och då ska bland annat en genomgång av de geotekniska säkerhetsfrågorna göras. Det är viktigt att risk- och säkerhetsfrågor kopplade till geoteknikområdet kommer med tidigt även vid förenklad beslutshandling av LIS-ärenden och att det senast görs i samband med ansökan och prövning av förhandsbesked och bygglov.

#### *Kommentarer*

Planen redovisar de områden som riskerar att utsättas för översvämning och ras samt riktlinjer för hur riskerna skall behandlas. Inga LIS-områden är berörda.

#### **Strandskydd**

Kommunen har på ett bra sätt, både i text och på karta, beskrivit de olika utpekade områdena. Man har även resonerat kring motstående intressen samt beskrivit var exploatering kan vara möjlig genom utpekande av områden som benämns utvecklingsområde. Samtidigt anges betydligt större sammanhängande områden som LIS-områden.

Länsstyrelsen rekommenderar att angivna utvecklingsområden för fritidsbebyggelse anges som LIS-områden.

Om kommunen väljer att behålla de större utpekade LIS-områdena, även för fritidsbebyggelse, ska förtydligas i planen att för alla LIS-områden gäller att alla de skyddsvärda miljöerna som framgår av kartorna i tillägget till Översiktsplanen och övriga områden som faller inom ramen för de bedömningsgrunder som anges på sidan 2 och 3 i tillägget inte kan komma ifråga för exploatering. Sambandet mellan LIS-område och utvecklingsområde behöver då också förtydligas. LIS-område ska redovisas på karta i tillräckligt stor skala för att det tydligt ska framgå var gränsen för LIS-område går.

#### *Kommentarer*

De större områdena kallas för LIS-områden. De mindre områdena redovisas inte.

## **Övrigt**

### **Bebyggelse**

Miljöstörande verksamheter kan alstra fler miljöstörningar än lukt och buller vilket kan framgå av texten

#### *Kommentarer*

Texten kompletteras med att även andra miljöstörningar skall beaktas.

### **Jord- och skogsbruk**

Generellt har ÖP:n en skrivning som visar jordbrukets betydelse för att många av kommunens och planens mål ska kunna nås.

MB 3:4 redovisas under rubriken Jordbruk och behovet av att behålla jordbruksmarken motiveras också. Översiktsplanen bör även rekommendera att en avvägning görs mellan väsentliga samhällsintressen och brukningsvärd jordbruksmark om åkermark tas ur bruk för exploatering enligt MB 3:4. Det bör gälla även vid planläggning och prövning av enstaka bebyggelse på jordbruksmark. Vid tillämpningen är det lämpligt att termen brukningsvärd odlingsmark ses ur ett bredare perspektiv än enbart ur rationaliserings- och avkastningssynpunkt.

I områdesstudiernas kartor finns områden med benämningen "Nytt" på bland annat jordbruksmark. De flesta av dessa nya områden angavs som nya även i befintlig kommuntäckande översiktsplan antagen 1993-03-01 där även en del områden utpekades som nya inte längre är utpekade för exploatering. Om det sammantaget innebär att ytterligare jordbruksmark tas i anspråk bör det motiveras utifrån MB 3:4 i planen.

Avsikten är att den Europeiska landskapskonventionen ska ratificeras. Det är lämpligt att konventionen är ett planeringsunderlag och att kommunen uttrycker hur man avser att förhålla sig till konventionens rekommendationer.

#### *Kommentarer*

Texten bör förtydligas och de fördjupade områdesstudierna revideras.

### **Naturvärden**

#### Ängar och Betesmarker.

Länsstyrelsens inventering av ängar och betesmarker 2002-2004 bör nämnas i texten eller i en lista på planeringsunderlag till översiktsplanen. Denna inventering kommer att kompletteras fortlöpande. Jordbruksverkets databas TUVVA, som är under utveckling, bör även finnas med som underlagsmaterial.

#### *Kommentarer*

Komplettering

#### Vattenförvaltning, vattenplanering och ytvattenanvändning.

Frågor om vattenförvaltning har utvecklats i planen. Även kopplingen till miljökvalitetsnormerna för vatten bör nämnas. Se länsstyrelsens yttrande 2010-04-15 "Sammanfattande redogörelse enligt 14 kap

14 5 plan- och bygglagen inför Vansbro kommuns aktualitetsförklaring av översiktsplanen" för information.

*Kommentarer*  
Komplettering.

#### Ekologiskt känsliga områden

Kommunen har i sina riktlinjer fortfarande kvar formuleringen att "Strandskyddet bör kunna minskas inom landsbygdsutvecklingsområden (LIS-områden) nära etablerad bebyggelse". Formuleringen behöver ändras. I Tillägget till Översiktsplanen beskrivs korrekt vad LIS-område innebär.

*Kommentarer*  
Ändring

#### **Kulturmiljö**

Stationsmiljöerna utmed Stockholm-Västerås- Bergslagsbanan har genom sin medvetna arkitektoniska gestaltning ett högt kulturhistoriskt värde. Det är därför angeläget att dessa miljöer skyddas.

*Kommentarer*  
Kommunen håller med om att stationsmiljöerna har ett högt kulturhistoriskt värde. De har specifikt inte medtagits i kommunens kulturmiljöinventering. Texten bör därför kompletteras med ett stycke som nämner dem.

#### **Kommunikationer**

##### Vägar

Vägen Nås-Fredriksberg har nr 524.

*Kommentarer*  
Ändring.

#### Kommunens inriktningsmål

Region Dalarnas regionala systemanalys Länstransportplan med regional systemanalys och strategi för miljöanpassade transporter (finns på Region Dalarnas webbplats) bör finnas med som ett planeringsunderlag. Det är positivt om kommunen utvecklar sina mål för kollektivtrafik och GC-vägar.

*Kommentarer*  
Länstrafikplanen bör tas med som underlagsmaterial.

#### **Försörjningssystem**

##### Vatten

Det är lämpligt att planen kompletteras med kartmaterial där områden med grundvattenförekomster viktiga för nuvarande och framtida dricksvattenförsörjning redovisas.

*Kommentarer*  
Grundvattenförande grusåsar är redovisade på kartan till översiktsplanen.

#### Avfallshantering

Avfallshanteringen i kommunen beskrivs i översiktsplanen. Kommunens avfallsplanering bör även nämnas i översiktsplanen. Upplysningsvis kan nämnas att DalaAvfall ([www.dalaavfall.se](http://www.dalaavfall.se)) är ett samarbete inom den kommunala avfallshanteringen i Dalarna. En stor del av samarbetet sker genom olika gemensamma projekt. De kommunala avfallsplanerna är kopplade till en gemensam regional planering med gemensamma mål, åtgärder och uppföljning. I samverkan deltar även Länsstyrelsen inom ramen för sina uppdrag, bl.a. att sammanställa de kommunala planerna.

Det bör framgå av översiktsplanen på vilket sätt avfallshanteringen/planering och biogasproduktionen är mellankommunala frågor.

*Kommentarer*  
Komplettering

#### Vindkraft

Kommunens riktlinjer behöver förtydligas, så att det tydligt framgår vilka generella restriktioner som gäller och var man är positiv till ytterligare vindkraftverk inom ramen för redan ianspråktaga vindkraftsområden.

Om kommunen har för avsikt att planera för ytterligare vindkraftsområden är det lämpligt att det sker som ett komplement eller tillägg till översiktsplanen.

I en utredning om eventuellt ytterligare vindkraft bör även tillhörande nya kraftledningar beaktas eftersom nya kraftledningar också har stor påverkan på omgivningen.

Förutsättningarna för infrastrukturen till och i de utpekade områdena ska beskrivas tidigt i planeringen inför en etablering av vindkraftverk. Möjligheterna för transporter behöver utredas och planeras noggrant så att de verkligen kan genomföras.

*Kommentarer*

Vindkraft får inte byggas ut om konflikt uppstår med andra väsentliga intressen som landskapsbilden, befintlig bebyggelse, friluftsliv, turism, kultur- och naturvärden och stora opåverkade områden. En utredning bör göras av hela kommunen för att se om det finns ytterligare områden där vindkraft kan byggas ut utan negativ påverkan

#### **Friluftsliv och turism**

I planen betonas fritidsfiskets betydelse för friluftsliv och turism. Det är lämpligt att det framgår av planen hur kommunen bedömer eventuell negativ påverkan som kan komma att uppstå på fiske till följd av den planerade landsbygdsutvecklingen. Vid byggnation i strandnära områden är det lämpligt att i möjligaste mån undvika arbeten såsom muddring, byggnationer i vatten och andra arbeten i strandzoner som är viktiga uppväxtområden för många fiskarter.

*Kommentarer*  
Komplettering

#### **Miljö- och riskfaktorer**

##### Översvämningsrisk

Länsstyrelsen vill upplysa om att invallning är en tillståndspliktig åtgärd.

*Kommentarer*  
Ingen ändring.

##### Radon

Upplysningsvis kan nämnas att det finns ett gränsvärde för radonhalt i dricksvatten på 100 Bq/l som innebär tjänligt med anmärkning. Se Socialstyrelsens webbplats.

*Kommentarer*  
Komplettering

##### Förorenade områden

Det är positivt att kommunen har riktlinjer vid försäljning av fastigheter, som inkluderar förorenad mark, som innebär att köpare informeras om att bland annat krav på avhjälpande åtgärder kan komma att ställas.

### **Fördjupade områdesstudier**

Kommun redovisar diskuterade nya vägsträckningar för rv 71 och rv 26. Dessa sträckningar fanns även redovisade i befintlig kommuntäckande översiktplan antagen 1993-03-01. Det finns också en del äldre vägutredningar för rv 71 i Vansbro kommun. Länsstyrelsen tar inte ställning till de utpekade vägsträckningarna.

Områdesbeskrivningen för Äppelbo bör kompletteras med uppgift om att trafiksäkra gång- och cykelvägar till skolan skapas.

Jordbrukets näringspåverkan på sjöar bör omnämnas i beskrivningen av problem och markanvändningskonflikter i Nås.

*Kommentarer*

Komplettering

### **Kommentarer till utpekade områden LIS**

#### Område 1. Van.

Länsstyrelsen bedömer inte området som lämpligt att bebygga enligt redovisning i planen. Se synpunkter under rubriken Riksintresse för kultur.

*Kommentarer*

Se ovan

#### Område 3. Idsjön, Djupsjön,,Halsjön, Vassgalen, Älgsjön, Södra Hällsjön

Vid Södra Hällsjön och vid Älgsjön finns endast enstaka befintliga hus. Områdena bedöms därför som relativt orörda. Kommunen bör utveckla sitt resonemang och motiv för val av dessa områden.

Söder om utvecklingsområdet vid sjön Vassgalen finns det ett flertal hotade lavar som växer på asp. Särskild hänsyn bör tas till aspar inom detta område.

*Kommentarer*

Kommunen anser att de utpekade utbyggnadsområdena inte stör några allmänna intressen. Motivering och beskrivning utvecklas.

#### Område A

Mosippa finns i närheten av utvecklingsområdet. Exploatering ska undvikas i närheten av lokalen.

*Kommentarer*

Exploatering skall ej göras så att mosipporna hotas. Ingen åtgärd.

### **Fiskeriverket**

Ingen erinran.

### **SGI**

Länsstyrelsen i Dalarnas län har begärt yttrande av Statens geotekniska institut (SGI) över förslag till utvecklings- och översiktsplan för Vansbro kommun. Yttrandet omfattar bedömning av hur planförslaget beaktar geotekniska säkerhetsfrågor.

### **SGI:s kompetensområde**

SGI är en myndighet med ansvar för det geotekniska området med tillämpning i markanvändning och byggande. Institutets yttrande över översiktsplaner avser geotekniska säkerhetsfrågor (t.ex. ras, skred, erosion, översvämning). Markmiljötekniska frågor ingår inte.

### **SGI:s synpunkter**

I samrådshandlingar från juni 2010 finns kompletterade uppgifter om risker för översvämningar kopplat till klimatförändringar. Kommunen redovisar förslag till riktlinjer vid detaljplaneläggning och

bygglovgivning för hantering av dessa frågor som underlag för lämplig markanvändning och för skydd mot skador. SGI anser att klimatförändringar även bör beaktas med utgångspunkt från scenarier för framtida klimat. Ett lämpligt första underlag är SMHI:s regionala länsvisa klimatanalyser som presenteras på deras hemsida. Dessa indikerar att det kan förväntas bland annat ökad nederbörd som kan leda till ökade flöden utöver förhöjda nivåer i vattendrag.

Klimatförändringarna kan också komma att öka riskerna för ras, skred och stranderosion vilket bör värderas vid bedömning av framtida markanvändning. Institutet föreslår att detta belyses i översiktsplanen för större vattendrag och sjöar med erfarenhet från de undersökningar som gjorts och ska göras för Västerdalälven.

De redovisade LIS-områdena i tillägg till översiktsplanen bör detaljplaneras som huvudalternativ och då måste en genomgång av de geotekniska säkerhetsfrågorna göras. Det är viktigt att risk- och säkerhetsfrågor kopplade till geoteknikområdet kommer med tidigt även vid förenklad beslutshandling av LIS-ärenden och att det senast görs i samband med bygglovansökan.

#### *Kommentarer*

Översiktsplanen är utformad utifrån tillgänglig information om eventuella klimatpåverkningar. Framkommer nya fakta kommer dessa att utgöra underlag för kommunens bygglovshantering och kommande översiktsplanarbete.  
Ingen ändring.

## **SGU**

Ingen erinran.

## **Trafikverket**

Vi saknar inriktningsmål för gång- och cykeltrafik. Hur vill Vansbro jobba med gång- och cykeltrafik? En beskrivning av detta skulle göra planen mer konkret. Ett alternativ är att göra en handlingsplan utifrån utvecklingsplanen, för att visa hur man ska arbeta för att nå inriktningsmålen för kommunikation.

#### *Kommentarer*

Inriktningen är som det står: ”Det är viktigt att gång- och cykeltrafik kan ske på ett trafiksäkert sätt. Av speciell vikt är härvidlag barnens möjligheter att komma till skolan.”  
Planen kan kompletteras med en skrivning om att en plan för utbyggnad av gång- och cykelvägar bör upprättas.

## **Boende**

För att nå inriktningsmålen anser Trafikverket Region Mitt att kommunen måste samhällsplanera på det bilsnåla sätt som planen föreslår. Dvs. att ny bebyggelse tillåts i anslutning till tätorter och byar samt där kollektivtrafik finns. Det är ett positivt mål som vi vill uppmuntra.  
God service och goda livsbetingelser kräver en bra arbetsmarknadsregion, vilket kräver bra pendlingsmöjligheter både med bil och kollektivtrafik.

#### *Kommentarer*

Kommunen säger att ny bebyggelse i första hand bör uppföras nära kollektivtrafik.

## **Hälsa**

Vi föreslår att kommunen planerar så att inriktningsmålen möjliggörs. Dvs. att bebyggelse tillåts nära kollektivtrafik samt nära tätorter och byar så att både äldre och yngre, män och kvinnor, pojkar och flickor kan gå och cykla eller använda kollektivtrafik för att fylla sina behov av tex. service och gemenskap.

#### *Kommentarer*

Se ovan.

## **Landsbygdsutveckling**

För att människor ska kunna leva och bo på landsbygden behövs bra pendlingsmöjligheter så att de får tillgång till bla. arbete och service. Boende på landsbygden bör tillåtas där det går att försörjas med kollektivtrafik. Ett bra sätt att tänka är i stråk eller noder, som stråkanalysen för Dalarnas regionala infrastrukturplan beskriver.

Det är positivt att handlingarna beskriver att barns och kvinnors perspektiv är viktigt. Det är viktigt att barn och ungdomar kan ta sig till skola och fritidsaktiviteter på egen hand, bla. för hälsan och deras utveckling. Studier har visat att barns motoriska och kognitiva utveckling drastiskt försämras av att bli skjutsade till och från sina aktiviteter, jämfört med om de går och cyklar på egen hand.

### *Kommentarer*

Se ovan.

## **Miljö**

Det är positivt att planen tar upp att minskad klimatpåverkan kan ske genom att färre kör bil ofta, genom planering samt att detta kan ske genom förtätning.

## **Detaljplaner och anslutningar**

I samband med detaljplan eller områdesbestämmelser görs endast en prövning av läget för anslutningen. För att få ansluta en i plan redovisad enskild väg eller kommunal gata krävs det ett tillstånd från väghållningsmyndigheten enligt 43 § Väglagen. Tillstånd krävs för att vidta andra åtgärder inom vägområdet som kan inverka menligt på trafiksäkerheten eller vara till olägenhet för vägens bestånd, drift eller brukande. Att gräva inom vägområdet för att anlägga ny anslutning är en sådan åtgärd som kräver väghållningsmyndighetens tillstånd. I samband med tillstånd får väghållningsmyndigheten meddela de föreskrifter som behövs.

### *Kommentarer*

Ingen ändring.

## **Bebyggelse**

Planen är mildare i sin skrivning än utvecklingsplanen. Trafikverket Region Mitt anser att översiktsplanen borde vara lika skarp som utvecklingsplanen ifråga om samhällsplanering. Dvs. att ny bebyggelse inte bör tillåtas på annat ställe än i anslutning till tätort och byar.

Längs de allmänna vägarna råder byggnadsfritt avstånd om 12 och 30 meter. Det byggnadsfria tillståndet ska minska risken för att människor ska dö eller skadas svårt om de kör av vägen. Inom det byggnadsfria avståndet ska ev. tillkommande bebyggelse prövas för att se om trafiksäkerheten påverkas negativt.

Vägarnas funktion får inte försämrats, det handlar således inte bara om standard och detta gäller framförallt de vägar som är av riksintresse. Det kan exempelvis röra sig om att utfarterna inte får bli så många att skyltad hastighet måste sänkas eller att det inte får bli så många boende att de kan störas av buller så att hastigheten behöver sänkas.

Trafikverket Region Mitt har inget att erinra mot att mer bebyggelse tillkommer men betonar att det bör göras på ett hållbart sätt. Det är därför positivt att översiktsplanen skriver att tillkommande fritidsbebyggelse bör inordnas i befintliga bebyggelsegrupper. Att tillåta spridd bebyggelse motsäger detta.

### *Kommentarer*

I planen sägs att ny bebyggelse i första hand bör lokaliseras till kollektivtrafiknära lägen

## **Kommunikationer**

Om Vansbro ger tillstånd till byggnader utanför det byggnadsfria avståndet så behöver inte Vägverket Region Mitt tillfrågas om yttrande.

## **Vindkraft**

Generellt anser vi att förutsättningarna för infrastrukturen till och i utpekade områden ska beskrivas tidigt i planeringen. Möjligheterna för transporter behöver utredas och planeras noggrant i förväg så att de verkligen kan genomföras.

Vägnätets standard och bärighet bör beaktas i ett tidigt skede. Besiktning av sträckorna bör göras tillsammans med oss för att avgöra vilka eventuella åtgärder som är nödvändiga längs det allmänna vägnätet. Om åtgärder behöver utföras på det statliga vägnätet kräver det planering i god tid och det finns idag inga medel avsatta för dessa behov. Kontaktperson på Vägverket Region Mitt i dessa frågor är Lars Nord, tfn 023- 847 51.

Vindkraftverk ska placeras och utformas på ett från trafiksäkerhetssynpunkt acceptabelt sätt. Avståndet till vägområdet ska vara minst vindkraftverkets totalhöjd, dock minst 50 m. Risk för att is eller andra nedfallande delar sprids över ännu längre avstånd kan innebära att man bör överväga ännu större skyddsavstånd till allmänna vägar.

Vi anser att reklam inte bör tillåtas på vindkraftverk.

### *Kommentarer*

Ingen åtgärd.

## **Mellankommunala intressen**

Vansbro lever i en större region och stycket om mellankommunala intressen visar hur viktigt det är för kommunen att verka för en god tillgänglighet för sina medborgare. Genom att ge bra möjlighet för arbetspendling både med bil och kollektivtrafik blir det attraktivare att bo i Vansbro. Detta underlättas exempelvis genom en samhällsplanering som bygger på förtätning.

Vansbro kommun har många goda idéer för sin samhällsplanering och vi kommer med intresse att följa kommunens arbete.

## **Energimyndigheten**

Man anser att energifrågorna behandlas mycket kort. Man anser att riksintresseområdet för vindkraft redan är utbyggd med möjliga kraftverk och vill att detta nämns i planen. Man påpekar att Van inte längre är riksintresse för kraftproduktion. Man påpekar att riksintresseområdet för vindbruket inte är speciellt utpekad bland vindbruksområdena. Riksintresseområdet är också markerat som vindkraftsfritt område.

### *Kommentarer*

Texten är medvetet hållen kort. Plats torde finnas för ytterligare verk inom riksintesseområdet.

Van tas bort som riksintresse. Riksintesseområdet specificeras. Texten ändras så att det framgår att riksintesseområdet får byggas ut.

## **Försvarsmakten**

Ingen erinran.

## **Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har tagit del av ovanstående handlingar och vill lämna följande synpunkter.

På ett par ställen i texten hänvisas det till Skogsvårdsstyrelsen, som inte är den korrekta benämningen på myndigheten. Skogsstyrelsen skall vara den korrekta benämningen. Detta fel har uppmärksammas bla. på sid 14, sid 16 och sid 26. Det kan dock förekomma på fler ställen i texten.

I kommunens riktlinjer under rubriken skogsbruk (sid 14), står det i första stycket sista meningen. "Vid frågor rörande större eller tätortsnära skogsavverkningar ska kommunen ges tillfälle att lämna yttrande." Denna mening lämnar utrymme för tolkningar. T.ex. Vad är större skogsavverkning? Är det 50 hektar eller 10 hektar? Det finns inte heller något stöd i skogsvårdslagen om att större avverkningar eller att avverkningar i tätortsnära natur skall samrådas med kommun. Skogsstyrelsen förslag är att meningens styrks och att Skogsstyrelsen vid behov kontaktar

kommunen vid tätortsnära avverkningar. Då Skogsstyrelsen behandlar de avverkningsanmälningar inom ramen för sina myndighetsuppgifter.

Under rubriken Särskilt biotopskydd, står det om biotopskydd att dessa områden får vara högst 5 hektar. Detta är ändrat och ett biotopskydd är i normalfallet 3 –10 hektar. Men det finns möjlighet att teckna mindre och större. Men bara i undantagsfall tecknas biotopskydd över 20 hektar. Dessa anvisningar och regler gäller för Skogsstyrelsen.

I kommunens riktlinjer under rubriken Ekologisk känsliga områden (sid 18) står det under första punkten att "...skogsbruk anpassas, härvid råder skogsvårdslagens 21 §". Den 21 § handlar när tillstånd till avverkning inte fås ges och om hänsyn till rennäringsen, vilket jag inte tror är den paragraf som menas, utan det som menas är paragraf 30 § i skogsvårdslagen som tar upp hänsyn till naturvårdshänsyn och kulturmiljövårdens intressen.

#### *Kommentarer*

Skogsvårdsstyrelsen ändras till skogsstyrelsen. Kommunen vill bli tillfrågad om tätortsnära avverkningar. Ändring om biotopskydd. Ändring av paragrafnummer.

### **Svenska kraftnät**

Ingen erinran.

### **Sjöfartsverket**

Ingen erinran.

## **BERÖRDA KOMMUNER**

### **Ludvika kommun**

Ingen erinran.

### **Torsby kommun**

Ingen erinran.

### **Filipstads kommun**

Ingen erinran.

### **Malun-Sälens kommun**

Ingen erinran.

### **Mora kommun**

Ingen erinran.

## **REGIONALA ORGAN**

### **Dalarnas museum**

Angående Översikts- och utvecklingsplan för Vansbro kommun

Med anledning av miljö- och byggnadsnämndens remiss i rubricerade ärende, har Dalarnas museum granskat planen utifrån hur kulturlandskap och kulturmiljöer är behandlade. Läns museet vill därför anföra följande:

#### **Utvecklingsplanen**

Den översiktsplan som nu är ute på remiss skall ersätta den tidigare översiktsplanen från 1993. Vansbro kommun förefaller ha en god uppfattning om kulturlandskapets roll och betydelse för kommuninvånarnas välbefinnande. Detta framgår framförallt i avsnittet om "Kulturmiljö". Det är

därför anmärkningsvärt att det inte fått något genomslag i utvecklingsplanen. Utvecklingsplanen inleds med en analys för att tydliggöra kommunens styrkor, svagheter och möjligheter samt hot mot en positiv utveckling. Kulturlandskapets betydelse för attraktivt boende, livsmiljö och turismutveckling är påtagliga styrkor och ger framtida möjligheter som knyter an till flera av kommunens punkter, vilka borde lyftas fram i utvecklingsplanen.

För många besökare är den svenska naturen huvudanledningen för resan och Dalarnas kulturarv är en viktig kvalitetsmarkör och ett mervärde. Statistiken visar att endast 8 % av de pengar en turist spenderar på resan hamnar hos besöksmålet – övriga kronor hamnar hos lokala serviceföretag som pizzerian, bensinstationen, lanthandeln m.fl. vilket i sig lägger en grund för bibehållande av lokal service på landsbygden. Kommunen kan stoltsera med ett flertal kulturmiljöer, varav de flesta större finns med i kulturmiljöprogrammet från 2005. Dessa bör ses som en värdefull resurs. För att återknyta till Swot-analysen betyder det att motsatsen, dvs. att inte vårda och lyfta fram kulturlandskapet, blir ett hot mot en positiv utveckling för kommunen. Under rubriken "Kultur, fritid och föreningsliv" borde därför även kulturlandskapets och kulturmiljöers betydelse för kommunen tas upp.

#### *Kommentarer*

Utvecklingsplanen tar bara upp de frågor som man tycker är viktigast och utgör inte en heltäckande genomgång av alla aspekter av kommunen. Härigenom kommer ett separat avsnitt om kulturmiljön inte att tas med.

### **Kulturmiljöprogrammet**

Kommunen uttrycker att plan- och bygglagens varsamhetsbestämmelser samt kultur-miljöprogrammet från 2005 ligger till grund för arbetet med bebyggelse- och landskapsfrågor. Det är positivt att kommunen är tydlig i sin ambition med vården och hänsynstagandet till kulturmiljövärdena. Kulturmiljöprogrammet redogör ingående för bygdens framväxt och belyser flera viktiga aspekter att betänka i vården av kulturlandskapet. Här kompletteras översiktsplanens beskrivningar med den för bygden så viktiga finnbebyggelsen, lämningar efter skogsbruk och flottning, fäbodmiljöer m.fl.

En fråga som bör aktualiseras är hur kulturmiljöprogrammet uppdateras. Finns det behov av att uppdatera och/eller genomföra nya inventeringar? Har kommunen t.ex. en aktuell bild av efterkrigstidens, modernismens och postmodernismens bidrag till det byggda kulturarvet? Dalarnas museum har deltagit i projekt där flera nya fornlämningsmiljöer i Finnmarken registrerats (Finnmarkens miljö och kulturarv, 2010). Detta arbete kommer att fortgå.

#### *Kommentarer*

En uppdatering av kulturmiljöinventeringen är idag inte prioriterat med tanke på kommunens svaga ekonomi.

### **Kulturmiljö**

I översiktsplanen bör kommunens kyrkor återfinnas. Kyrkor, kyrkotomter, kyrkliga inventarier och begravningsplatser skyddas av lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 4 kap. Alla kyrkor och kyrkotomter, tillkomna före 1940, omfattas av lagskyddet. Förändringar av kyrkor, kyrkotomter, begravningsplatser eller kyrkliga inventarier får inte ske utan tillstånd från länsstyrelsen.

När det gäller fornlämningar vill museet framhålla att kunskapsunderlaget är bristfälligt. Det baserar sig på det nationella fornlämningsregistret FMIS ([www.fmis.raa.se](http://www.fmis.raa.se)) och huvuddelen av informationen från Vansbro baserar sig på en nu 40 år gammal inventering. En revideringsinventering i början av 1990-talet berörde endast delar av Nås socken innan den lades ner. Under 2000-talet har grupper inom projektet Skog & Historia inventerat vissa mindre delar av skogsmarken. Underlaget är med andra ord mycket bristfälligt och det finns med stor sannolikhet många idag okända men lagskyddade lämningar i kommunen, inte minst i redan relativt fornlämningstäta områden. Fornlämningar är heller ingen enhetlig grupp, utan olika fornlämningar representerar skilda historier och har olika förutsättningar för ett varaktigt skydd och för att besökare ska kunna uppleva dem. Det som däremot förenar dem är att de tillsammans speglar området historia genom årtusenden, samspekar med naturmiljöer och att de inte är förnyelsebara.

Planen bör förtydligas med att alla åtgärder i ett kulturlandskap kräver att hänsyn tas till kulturmiljövärdena, och att speciell hänsyn tas till särskilt utpekade kulturmiljöer.

#### *Kommentarer*

Stycke om kyrkomiljöer kan adderas. Komplettering om att alla åtgärder ska ta kulturmiljöhänsyn.

### **Riksintressen**

Riksintressena är tyvärr endast styvmoderligt redovisade. I bilagan för dessa framgår inga strategiska överväganden för att se och nyttja dem som resurser. För att de riksintressanta kulturmiljöerna skall säkerställas bör en tidplan för framtagandet av områdesbestämmelser/fördjupade översiktsplaner presenteras.

Ett småfel har insmugit sig i bilagan över riksintresset Busjön. Den långsmala norra udden i Busjön med det högintressanta gravfältet heter Flarn eller möjligtvis Haren och inget annat.

#### *Kommentarer*

Någon tidplan för att ta fram områdesbestämmelser kan tyvärr inte göras med tanke på kommunens dåliga ekonomi.

Om det finns fel med namnet Haren ska detta rättas.

### **Fördjupade områdesstudier för tätorter**

Dalarnas museum ställer sig positivt till att riksintressen uttryckligen skall prioriteras vad gäller markanvändningen i Nås, Äppelbo och Järna. Finns det någon anledning till att inte samma prioritering ska råda i Vansbro tätort?

Kulturmiljöerna uppmärksammas i de fördjupade områdesstudierna men beskrivningar och uttryck för bestämmelser skiljer sig. För att underlätta arbetet med bestämmelserna för markanvändning kan skrivningarna med fördel samordnas så att man uttrycker kultur- miljöhänsyn på ett likadant sätt för de olika tätorterna: t.ex. *Ny bebyggelse skall utformas med hänsyn till platsens kulturhistoriska värden och särskild hänsyn skall tas i utpekade kulturmiljöer av riks- eller lokalt intresse.*

#### *Kommentarer*

I texten om Vansbro står det att hänsyn ska tas till riksintresset.

Enhetlig hänsynstext genomförs.

### **Områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)**

Kommunen har arbetat metodiskt med utpekning av LIS-områden och formulerat egna bedömningsgrunder. Dalarnas museum föreslår att punkt nr 3 på listan för bedömningsgrunder kompletteras med kulturvärden enligt följande: *Sjöar med utpekade höga natur-, kultur- eller friluftsvärden ska sparas.* För varje enskilt projekt har kommunen tagit fram ytterligare bedömningsgrunder, men här anser Dalarnas museum att det bör tydliggöras under punkt 6, att *hänsyn alltid skall tas till platsens kulturvärden och att särskild hänsyn skall tas till de miljöer som finns utpekade i kommunens kulturmiljöprogram*

Ett tydligt problem uppstår när riksintressena Van och Busjön ingår som LIS-områden, Avsaknad av områdesbestämmelser/fördjupad översiktsplaner gör att det saknas instrument för att bedöma verkningarna av ny bebyggelse. I fallet Busjön har riksintresseområdet undantagits från nybyggnation, men upplevelsen av det kommer att påverkas. I det större Vanområdet blir problemen större och mer tydliga. Riksintresseområdet är en sammanvägning av ett område med flera ingredienser: dels den genom tiderna helt dominerande jakt- och fångstkulturen, representerad av mångtusenåriga stenåldersshoplatser i norra delen av sjön, och de för regionen så karaktäristiska järnåldersgravfälten på uddarna Finnäset och Torsnäset, dels en välbevarad fäbodmiljö i Råmyrbackarna från historisk tid. För alla dessa miljöer bildar det helt dominerande skogslandskapet en naturlig inramning, såväl ur historisk som ur pedagogisk synvinkel. Konkret betyder det att stor hänsyn måste tas till såväl enskilda miljöer och fornlämningar som området i sin helhet, varför skogsbruket hör bedrivas med stor hänsyn och ny bebyggelse begränsas. Det utvecklingsområde som lagts ut på västra sidan sjön berör inte

enskilda kulturmiljöobjekt, men däremot helhetsupplevelsen av sjön, inte minst från Finnäset på östra sidan av sjön i Mora kommun. De restriktioner som anges i planen är helt otillräckliga.

*Kommentarer*

Kulturhänsyn tas med som bedömningsgrund.  
Ang. Van se ovan.

*Formalia*

En formalitet är rubriksättningen under Översiktsplanens rubrik Bebyggelse där Fritidshus fått status som huvudrubrik. Dalarnas museum förutsätter att denna placeras i samma nivå som *Bebyggelsens utformning* och *Industrii*.

*Kommentarer*

Ändring

## **LOKALA ORGAN, INTRESSEFÖRENINGAR, SAMMANSLUTNINGAR MFL**

### ***LRF:s kommungrupp i Vansbro***

#### **YTTRANDE/ REMISSVAR PÅ FÖRSLAGET TILL NY UTVECKLINGS- OCH ÖVERSIKTSPLAN FÖR VANSBRO KOMMUN.**

Vi har gått till väga så att vi lägger kommentarer och förslag till ändringar sida för sida.

Sid. 6 Inriktningsmål

Andra stycket sista mening ser vi som mycket viktig. Man får inte vara så ogenerös och snäv i sin inriktning så att det inte finns möjlighet till flexibilitet.

Vi återkommer i frågan.

Sid 7 första punkt bör komp. med följande; ..företag i **samverkan med Näringslivssamverkan** sista punkt **bör gälla hela verksamheten inte bara utbildning.**

*Kommentarer*

Gör tillägg.

Sid 9 punkt 4 här får vi se upp de mest populära områdena där vi vill att turismen skall utvecklas har vi mycket telenät i form av koppar vilket är i fara för framtiden. Det är i de områdena som Telia tar bort fast telefoni och därmed ryker fast lina för IT-verksamhet. Här är möjligheten till IT- kommunikation redan nu svag. Ofta går Det via ADSL inte att få mer än 0,5Mb, i dag.

Sid 10 4 punkt är lite otydlig/svår att förstå. **–får inte bli så att den är hämmande på jordbruket utan värnar om odlingsmarken.**

*Kommentarer*

Öppna landskap kräver aktiva jordbruk. Ingen ändring.

Sid 11 sista stycket sista mening . tag bort " med djurhållning". Detta skall gälla även övriga ställen som uttrycksformen förekommer ett modernt jordbruk förekommer viss störande verksamhet hela tiden oavsett djurhållning.

*Kommentarer*

Ändras

Sid 13 bör gälla lika som vid bedömning kring övrigt boende( se sid 11)

*Kommentarer*

?

Sid 14 punkt 1 här är en viktig fråga för oss som är verksam i jord- och skogsbruket. Men det är också viktigt för gemene man/kvinna att själv få välja var man bygger sin övernattningsstuga. **För skogsbruket är det alldeles nödvändigt att denna frihet finns att ställa övernattningshuset där det bäst gör nytta utan tanke på närhet till befintlig väg. Dessutom kan jag som skogsägare bygga drivningsväg och skogsbilväg utan att kommunen kan i någon större utsträckning ha synpunkt på detta. Alltså; utan behov av befintlig väg.**

*Kommentarer*

Ekonomibyggnader för jord- och skogsbruk får uppföras utan bygglov. De får bara uppföras inom strandskyddat område om detta krävs för byggnadens funktion. Fritidshus, som den aktuella texten handlar om, kräver bygglov och bör uppföras längs vägar. Ingen ändring.

Sid 15 **Ängar o betesmarker**. För Lindesnäs står att exploatering bör undvikas. Detta måste väl vara fel. Det är ju bland annat här man vill ha en turismutveckling till stånd. En sådan skrivning vore hämmande både på jord/skog- och turism.

*Kommentarer*

Skrivningen bör förtydligas så att det framgår att det är de värdefulla ängs- och betesmarkerna det gäller.

Sid 15-19 När det gäller olika naturskydd, biotopskydd, strandskydd med mera så förutsätter vi att kommunen inte går längre än vad svensk lagstiftning föreskriver utan att vara beredd på att utge full ersättning för det intrång som respektive näringsidkare/markägare drabbas av.

*Kommentarer*

Ingen ändring.

Sid 25 Nya kraftledningar skall i första hand grävas ned. Vi vet nu att det är ett ekonomiskt alternativ efter stormen GUDRUN. På de få ställen som luftledning ändå blir verklighet skall man ta större hänsyn till jord o skogbrukets arrondering så att man bevarar produktionsresurserna.

*Kommentarer*

Det är idag orealistiskt att kräva att kraftledningar generellt ska grävas ner.

Sid 25 riktlinjer **friluftsliv**; här återkommer frågan om boendet. Alltså utan hänsyn till befintliga vägar.

*Kommentarer*

I riksintresset ska eventuell ny bebyggelse underordnas friluftslivets intressen. Ingen ändring.

Sid 26 Vandringsleder; byt ordet skjul mot **slogbod**. Det ser bättre ut.

*Kommentarer*

Ändring.

Sid 28 första stycket; ändras till "**nya grustäkter skall prövas ur natur och miljösynpunkt**". Det kan inte vara så att man skall indra generellt markägare att utnyttja sin resurs utan en prövning. I så fall kommer skadestånd att begäras. Dessutom är ju lagen uppluckrad för så kallad husbehovstäkt för enskilda.

*Kommentarer*

Ur natur och miljösynpunkt bör inga nya kommersiella grustäkter tillåtas. Lägg till "kommersiella".

Sid 38 omvårdnaden kring Bysjön får inte ta sådana former så att befintligt skogs- och jordbruk hämmas utan att ersättning utgår. Det här skall gälla hela kapitlet Naturvård, Kulturmiljövård och Natura 2000.

*Kommentarer*

Enligt skogslagen skall hänsyn tas till naturvårdens och kulturmiljövårdens intressen. Inom riksintresseområde måste speciell hänsyn tas. Ingen ändring.

Sid 68 punkt 4 ; vi vågar i alla fall inte påstå att något i vår närhet är giftfri. Ser illa ut. Hur vore rubriken RENARE MILJÖ se ut.

*Kommentarer*

Giftfri miljö är riksdagens miljömål. Ingen ändring.

**LIS-områden**

Sid 2 **under vad kommunen bestämt: Ta bort 2; an finns ingen anledning 1 119 km strand. Är någon rädd för detta så finns möjlighet till prövning**

**punkt 6** skall prövas fall till fall då set annars kan drabba finnmarksbyar hårt. Punkt 8 måste innebära att här är det fritt fram för vanliga dödliga.

*Kommentarer*

Obebyggda sjöar bör ej exploateras.

Inom vindkraftområden ska vindkraften prioriteras. Konflikter ska ej behöva uppstå med eventuell ny bebyggelse. Ingen ändring.

Sid 3 nästa kommunen bestämt; punkt 3 ändras till "**sträckor med sandstrand skall prövas i vanlig ordning**".

*Kommentarer*

Sandstränder har ett speciellt värde för friluftslivet och bör därför ej exploateras. Ingen ändring.

Punkt 13 verkar ju emot trean vad blir kvar. Varför skall människor flytta hit om de mest attraktiva områdena undantas hela tiden. Som sagt vi har över 1 000 Km strand, ( förstår ni hur mycket det är) så att risken för fiske och friluftsliv skall hamna på undantag är ringa. Om det blir överhettade områden, så har man alla verktyg man behöver för att stävja detta.

*Kommentarer*

Efter att man tillgodosett alla bedömningsgrunder så återstår ett antal områden som kan exploateras. I dagens läge så anser inte kommunen att fler områden är möjliga utifrån länsstyrelsen anvisningar. Det är möjligt att man senare kan komplettera med fler områden efter att Länsstyrelse och Regeringen utvärderat utvecklingen och kommit med nya riktlinjer.

**Utvalda sjöar**

8 Långsjön branden som talas om var vad vi vet en kontrollerad hyggesbränning enligt gammal sed. Privata fritidshus **får** uppföras runt sjön efter prövning.

9 Närsen byggnation av enskilda fritidshus kan tillåtas efter prövning.

*Kommentarer*

Hyggesbränning skrivs in. Sjöarna ligger inom det riksintresseområde för friluftslivet som är en av kommunens viktigaste resurser för en utveckling av fritidsturismen. Privata fritidshus bör ej tillåtas.

Slutligen så vill vi ta upp ett återkommande ställningstagande som återkommer i Äppelbo, Järna och Nås. Man hänvisar huvudsakligen ny byggnation till visst område; Äppelbo inom planlagt område vid

Bergheden, Järna öster om Korsnäsgården, Nås placeras sydväst om medborgarhuset (detaljpl.), i Skansbacken och mot Snöborg.

Det är säkert bra ställen men väldigt trångt för en som tror han kommer till "vidderna"

Vi anser **att en skrivning där man lyfter fram att byggnation får i första hand ske i de områden där VA är utbyggt.**

Detta är ingen belastning för kommunen och verkar mer otvunget för den som skall välja sin plats i livet.

Vi vill också att kommunen fortsätter att hävda den så kallade omarronderingssträckningen genom Nås för Riksvägen.

#### *Kommentarer*

Kommunen anser att de anvisade områdena i första hand ska bebyggas med hänsyn till att de är planlagda och infrastrukturen är utbyggd. I planen står att byggnation även kan tillåtas på andra ställen om det är lämpligt och helst där VA är utbyggt. Ingen ändring.

#### I övrigt

Alla ställen där man bara tar hänsyn i skriften när det står djurhållning skall ändras så att det gäller alla aktiva jordbruk o skogsbruk då modernt jordbruk i dag är väldigt teknikaliserat och beroende av stora transporter.

Att frihet att bygga på egen mark framför allt vid övernattning ur näringssynpunkt inte skall kopplas till befintlig väg.

Att åkermark aldrig skall tas i anspråk för samhällsintresse eller av annan orsak. Det finns alltid alternativ. I jämförelse med världen i övrigt är våra jordar väldigt säkra och lättbrukade och bör därför bevaras till kommande generationer.

#### *Kommentarer*

Samma krav behöver inte ställas på byggnadsförbud runt aktiva skogsbruksfasigheter som runt aktiva jordbruk. I övrigt se ovan.

## **Föreningen Ja Järna**

Några kommentarer:

Vart tog den lokala serviceplanen vägen.? Vi efterlyser den reviderade skrivningen av den.

Utvecklingsplanen sid 5 under rubriken Attityder:

Här står beskrivet om hur viktigt det är att bedriva ett aktivt arbete för att stärka identiteten med den egna kommunen. I detta sammanhang torde det vara av stor vikt att ej likställa enbart orten Vansbro med vad man menar vara Vansbro kommun. När man tax i detta sammanhang hänvisar till det pågående arbetet med "Bilderna av Vansbro" bidrar det enligt vår mening till att förstärka den svaga kommunidentiteten som man påstår är förödande för kommunen som helhet. Alla som ej bor i orten Vansbro känner sig ej lika delaktiga i en sådan skrivning.

Översiktsplanen sid 22 under rubriken Cykel-och gångvägar:

Av speciell vikt är barnens möjligheter att komma till skolan. Problem finns speciellt i Järna. En ny gång- och cykelväg är delvis planerad. Det är viktigt att denna färdigställs.

Vad menas med delvis ? Om den nu anses viktig – Hur ser planeringen ut för genomförande?

Fördjupade områdesstudier JÄRNA(Beskrivning) sid 58:

Järna beskrivs som det sammanfattande namnet på ett antal byar. Av vilken anledning saknas då t.ex Hulån, Snöbyn, Snöån, Duvnäs, Uppsälje, Skålö, Ilbäcken, Högosta.. ??? Alla är de väl byar i Järna I Om man eftersträvar att alla i kommunen skall känna delaktighet och kommunidentitet, är det ej till gagn att utelämna stora områden i kommunen som om de vore bortglömda.

Under fördjupade områdesstudier JÄRNA (Markanvändning) sid 59:

Här blir det lätt en missuppfattning beroende på ett bortglömt kommatecken. Meningen om trafiksäker passage kan tolkas som om Noret i centrala Järna avses.

Rätt skrivet skall det vara: ..skapas vid Noret , i centrala Järna och vid Nimatopaal.

#### *Kommentarer*

Serviceplanen ingår som bilaga i Översiktsplanen. Eventuella revideringar ingår inte i översiktsplanearbetet.

Dålig kommunidentitet tas upp bland svagheter i utvecklingsplanen. Ett exempel på detta är att när Vansbro kommun kallas för Vansbro, så uppfattas det av vissa som någonting negativt. Det behövs en bättre uppslutning kring namnet Vansbro och hela kommunens bästa för att kommunen ska kunna utvecklas på ett bra sätt.

Gång- och cykelvägen i Järna är viktig. När färdigställande ska göras är en kommunalekonomisk fråga och berör ej översiktsplanen.

Angående rubriken Fördjupad områdesstudie för Järna så verkar det som ett förtydligande av att det gäller de centrala delarna är nödvändigt.

Kommatecken sätts in efter Noret.

## ***Vansbrobygdens Naturskyddsförening genom Anders Munters***

Synpunkter till "Utvecklings- och Översiktsplan" Vansbrobygdens Naturskyddsförening.

Vi tycker att det är en välskriven, bra plan som vi i Naturskyddsföreningen till stora delar instämmer i.

Det blir ändå många "verka för och bör" Vi får väl hoppas att det står för något som blir verklighet. På sidan 4 under rubriken "Svagheter kan förtydligas" "Svag kommunidentitet" och lägga till ordet "bypolitik" och på sidan 5 i det tredje stycket också markera att kommunbyggeråden och de lokala utvecklingsgrupperna inte får bli forum för bypolitik.

Vi instämmer i och betonar att det är viktigt med bättre gång och cykelvägar och att man redan nu arbetar för kollektiva lösningar och inte väntar till "privatbilismen blir alltför kostsam" som man kan tolka skrivningen längst ner på sidan 8.

Just bilberoendet är en svår fråga. Grupper som flyktingar, barn och äldre kan behöva något som liknar "mjuka linjen bussar".

På sidan 20 under "Kommunikationer" bör det stå: "Speciellt för barn, ungdomar, äldre och flyktingar är kollektivtrafiken av avgörande betydelse."

Vi tycker också att det i planen ska stå att kommunen ska se till att det finns möjligheter till koloniområden, åtminstone ett i Vansbro. Det är också mycket med tanke på dem som flyttat hit från andra länder, men naturligtvis bra för alla.

Vindkraft visst, men inte allenarådande lösningen och inte överallt.

Begränsande områden, hotet mot fåglarna och den orörda natur som kommunen vill locka med.

Under rubriken "Ett rikt växt- och djurliv" på sid 71 hittar vi under den sammanfattande bedömningen att både den nu föreslagna planen och nollalternativet båda påverkar växt- och djurlivet negativt. NF vill ju att kommunen ska ta stor hänsyn till djur och växter.

När det gäller ombyggnad av riksväg 71 har inget miljövänligt alternativ tagits fram.

Bra och välskriven plan och realiserar mycket av detta kan vi få människor att stanna och flytta till kommunen

Bifogade synpunkter lämnade av Bengt Enström skall också ses som synpunkter från Vansbrobygdens Naturskyddsförening

### *Kommentarer*

Kommunen har valt att använda "svag kommunidentitet" eftersom användandet av "bypolitik" verkar kunna spä på just denna svaga kommunidentitet.

Koloniområden tas upp i fördjupning för Vansbro.

## ***Vansbrobygdens Naturskyddsförening genom Bengt Ehnström***

Sid. 3: Rörande strandskydd. Bysjön har ej kommit med trots en ganska omfattande fritidshusbebyggelse. En framtida eventuell fritidsbebyggelse bör undanta badplatsen vid Närsjö samt Sandnäset som hyser två rödlistade insekter (Bembidion argenteolum och Anthicus sellatus).

Sid. 14: Man kan ej blunda för den totala omvandling av skogslandskapet som just nu sker inom kommunen. Följderna blir oreparabla med tanke på växt och djurliv i en stor del av arealen inom kommunen. Förutom naturreservat och Natura 2000 omr. som upptar en mycket liten areal av kommunen innebär utpekade nyckelbiotoper inget konstant skydd. Skogsvårdslagens miljöparagrafer fungerar mycket dåligt.

Sid. 15: Till " övriga skyddsvärd natur " tillfogas Övre Kampmossen, Snöttuberget, Kringelrisåsen, Högrisåsen.

Rester av äldre odlingslandskap finns vid fler ytterligare äldre finnbosättningar som Bertils, St. Digerliden och Sigfridstorp samt vid Lisskvarngården.

Sid. 25: Man bör lägga till att man i ett antal sjöar och tjärnar regelbundet planterar ut ädelfisk och detta gör att en del personer från omkringliggande kommuner besöker vår kommun för att fiska.

Sid. 38: Nämn att Storön som ligger i Bysjön utgör en mycket fint urskogsområde.

Sid 41: Nåskilen är naturreservat och delar av skogen inom detta område har bränts vid två olika tillfällen under sen tid.

Sid. 43: Förtydliga ytterligare att vindkraften medför en hel del negativa effekter (synintryck, buller och förstörd miljö) där kraftverket placeras. Även kringbyggnationerna som vägar och kraftledningar medför en hel del ingrepp.

Sid 62 : Ta med Lindesnäs med sin vackra topografi och gamla gårdar samt alla rester från järnverket. Vi har även en stor campingplats i anslutning till detta.

Sid. 68: Man bör nämna den omfattande användningen av olika typer av bekämpningsmedel som man använder i samband med potatisodlingen

Sid. 70: Nämn skogsbrukets med omfattande omvandlingar av skogslandskapet som främst skett under de senaste åren. Miljöanpassningen är starkt ifrågasatt och man bör speciellt trycka på att det medför en irreversibel process för de avverkade områdena. Växt- och djurvärld förändras kraftigt och vi kan ej återfå de flesta av dessa arter i den uppväxande skogen. Vi kommer därför att få en total landskapsförändring över stora arealer.

Sid. 71: Ta med den mycket grava inverkan som det storskaliga skogsbruket i kommunen har på växt- och djurlivet över stora arealer. Detta medför en omfattande förändring av fauna och flora. Endast ca 650 ha skogsfastmark inom är skyddade som reservat (Hästängsflotta är nästan helt ett myrområde) medför en irreversibel process för de avverkade områdena. Växt- och djurvärld förändras kraftigt och vi kan ej återfå de flesta av dessa arter i den uppväxande skogen. Vi kommer därför att få en total landskapsförändring över stora arealer.

#### *Kommentarer*

Bysjön har ej tagits med utifrån att det är ett riksintresse. Eventuell tillkommande fritidsbebyggelse får läggas mer än 100 meter från strand där standskydd ej råder.

Övrig skyddsvärd natur kompletteras.

Utplantering av fisk tas med.

Storön tas med i beskrivning av Bysjön.

Komplettera text om Nåskilen.

Lindesnäs ligger utanför den fördjupade områdesstudien.

Kommunen är inte emot storskaligt skogsbruk, men vill bidra till att skydda värdefull natur genom att reservat bildas och att biotopskydd införs.

## **Äppelbo gemenskap**

Ang. Översikts- och utvecklingsplan, Vansbro kommun, samrådshandling 2.

Vi har tidigare avlämnat yttrande betr. samrådshandling 1.

I följebrev till den nya samrådshandlingen (2) anges att översiktsplanen skall vara väl förankrad bland medborgarna. När planen ändras skall arbetet ske öppet och medborgarna ska ha möjlighet till insyn och påverkan. Därför är vår förhoppning att plankommittén inbjuder till ytterligare ett "byamöte" där medborgarna får förklarat av vilken anledning vissa synpunkter och förslag som man anser viktiga och framfört inte medtagits. Då kan man också föra en direktdialog. Planen är omfattande och svår att ta del av.

Förutom att vi hänvisar till tidigare yttrande vill vi framföra följande synpunkter och frågeställningar:

1. I alltför stor omfattning betonas restriktioner och begränsningar i förhållande till landsbygdens möjligheter till utveckling och attraktionskraft.

När det gäller ny bebyggelse är det fortfarande utvalda områden med förtätningar som gäller. I vår lilla kommun bör byggande tillåtas även där det inte finns tillgång till kollektivtrafik mm. Det måste tillåtas att människor har olika värderingar och val. Många vill bosätta sig även i gleset bebyggda områden och att få bo och bygga på landsbygd med dess natur. Detta är en god marknadsföring för kommunen.

När det gäller huvudinriktningen för nya strandskyddsbestämmelser beslutade riksdagen om enklare regler och mindre byråkrati samt ökat inflytande med beslut som skall fattas närmare de som berörs. Det finns även angivet att de nya reglerna skall öppna för landsbygdsutveckling och öka dess attraktionskraft.

2. Under "Viktiga utvecklingsområden" har "Landsbygdsutveckling" samt "Barn och unga" tagits bort! Varför?

3. Det saknas fortfarande skrivning om den lokala serviceplanen, dess övergripande mål, syfte och lokal strategi. Dessutom saknas en uppdaterad plan som bilaga.

4. I samrådshandling 1 var beskrivningen av delområde Äppelbo behäftad med så många felaktigheter att vi valde skriva en helt ny. Fortfarande saknas viktig beskrivning av området. Varför har inte vår beskrivning av Äppelbo i sin helhet tagits in?

5. Under utvalda sjöar har föreslagits att Gransjön samt vattendragen Granån, Noret och Västerdalälven skulle tas med. Så har inte skett, varför?

#### *Kommentarer*

Möjligheter finns att ta kontakt med kommunen för att räta ut eventuella frågetecken.

Att planen är alltför omfattande och svår att ta del av tycker inte Länsstyrelsen och flera av dem som inkommit med skrivelser.

En översiktplan skall utifrån gällande lagar fastställda inriktningsmål redovisa kommunens markanvändning och de restriktioner som skall gälla. Möjligheter till utveckling och attraktionskraft måste anpassas till dessa restriktioner.

Ingenting står i planen om att bebyggelse inte får uppföras i områden utan kollektivtrafik.

Den nya strandskyddslagstiftningen ställer stränga krav för hur eventuell ny bebyggelse ska kunna tillåtas i så kallade landsbygdsutvecklingsområden. Även Vansbro kommun måste följa lagen.

För att koncentrera sig på de allra viktigaste utvecklingsområden har landsbygdsutveckling har "Landsbygdsutveckling" samt "Barn och unga" tagits bort och bakats in i övriga avsnitt.

Den kommunala serviceplanen utgör en bilaga till översiktplanen och står för sina egna skrivningar.

För att få en enhetlig standard på områdesbeskrivningarna har inte hela den beskrivning som föreningen tidigare lämnat in tagits med.

När det gäller utpekandet av landsbygdsutvecklingsområden så har Länsstyrelsen påpekat att endast ett begränsat antal miljöer kan komma i fråga. Därför har flera av de tidigare diskuterade miljöerna inte tagits med.

För tidigare inlämnad skrivelse hänvisas till bilagda redogörelse för inledande tidigt samråd avseende utvecklings- och översiktplan för Vansbro kommun. Där redovisas den hänsyn till föreningens tidigare skrivelse har tagits efter det tidigare samrådsförfarandet.

## **Vansbro Kommunbygderåd**

Yttrande och synpunkter gällande nytt samråd Översikts- och utvecklingsplan för Vansbro kommun.

Betr. utvecklingsområden: Barn- och unga samt Landsbygdsutveckling har tydligen tagits bort. Vi anser att de bör firmas med. Därtill anser vi att ytterligare ett utvecklingsområde; "Lokal service" bör tas in. Här måste övergripande mål, syfte och arbetssätt skrivas in.

Därefter bör planen i sin helhet bifogas i rev. bilaga för år 2010. Serviceplanen är ett viktigt dokument och kommunfullmäktige har beslutat att den skall ingå som ett delunderlag i översiktplanen. I vårt förra yttrande angav vi även förslag till text.

Under rubriken "Boende": Ta bort andra punkten och angiv i stället: "aktivt medverka till en boendeplanering som stöder de olika byarnas/orternas utveckling och särart". Se även här vårt tidigare

yttrande. Kommunbyggerådet anser det mycket viktigt att människors olika valfrihetsbehov också när det gäller boende stöds. Det finns stöd för dessa skrivningar på andra ställen i planen.

Under rubriken "Kultur, fritid, föreningsliv" skriv till: "Kulturarv att tas till vara och stöds: Levande fäbodrar, hembygdsgårdar, traditioner, sedvänjor, hantverk". I förslaget anges enbart nuvarande aktiviteter.

Tidigare rubrik "Hållbarhet och tillväxt" har helt tagits bort – varför. Både ekologisk, social och ekonomisk tillväxt är mycket viktigt och bör vara med.

Under huvudrubriken Bebyggelse samt principer för lokalisering anges fortfarande att förtätningar skall vara styrande och permanentbostäder inte lokaliseras till områden som ligger avskilt från annan bebyggelse. Vi anser, som tidigare, att medborgarnas valfrihet skall vara rådande i vår lilla landsortskommun. Mycket viktigt för inflyttning i kommunen.

För övrigt hänvisar vi till vårt tidigare yttrande. Översiktsplanen skall vara väl förankrad hos medborgarna. Därför är det viktigt med ytterligare möten i byarna med förklaringar varför vissa synpunkter som inkommit inte finns med i den reviderade planen.

Betr. fördjupade områdesstudier hänvisas till tidigare och nu inlämnade skrivningar från områdena Äppelbo, Järna och Nås. Detta gäller även områden för landsbygdsutveckling i strandnära områden.

#### *Kommentarer*

Medtagna utvecklingsområden berör de som uppfattas som de viktigaste. Att ta med fler områden kan minska koncentrationen på just dessa.

Kommunen anser att ett miljötänkande är grundläggande och att ny bebyggelse därför i första hand uppförs i eller i direkt anslutning till befintliga tätorter och byar och där det finns tillgång till kollektivtrafik. Det står också: "Detta ska dock inte hindra bebyggelse i andra delar." Ingen ändring.

Eventuellt kan levande fäbodrar, hembygdsgårdar, traditioner, sedvänjor, hantverk tas med.

Tidigare inlämnade skrivelser skall tas med enligt tidigare yttrande.

För tidigare inlämnad skrivelse hänvisas till bilagda redogörelse för inledande tidigt samråd avseende Utvecklings- och översiktsplan för Vansbro kommun.

## **FASTIGHETSÄGARE MFL**

### ***Hans Eriksson***

Önskar få strandområdet som markerats med A på bifogad plankarta (bilaga 1) över Busjön godkänt som utvecklingsområde. (LIC-område)

Motiv: I den gällande översiktsplanen från 1993 är detta område markerat som lämpligt för byggnation (markerat med B på plankarta bilaga 2). Detta var också en av anledningarna till att jag förvärvade ett skogsskifte beläget där år 2004.

Den tidigare markbeteckningen sankmark för A-området är inte längre relevant. Genom utdikning vid tomtfastigheterna både norr och söder om det aktuella området har uttorkning skett under senare år och markytan där är numera torrlagd under sommarhalvåret.

Området ligger dessutom inom 200 m. från befintliga bebyggelser.

Påpekanden i övrigt: Området märkt C på bilaga 1 är för det mesta ren våtmark p.g.a. stor avrinning från en bäck som avbördar från stora markområden i nordväst. Det kan ofta betraktas som ett deltaområde och därför olämpligt som ett LIC-område.

Fråga: Vilken rättsverkan har beteckningarna som införts på LIS-områdeskartorna t. ex. "Andra naturvärden" och "Naturvårdsområden". Kan en markägare som fått dessa markeringar på sina fastigheter tvingas acceptera följderna av inskränkning i äganderätten. Vid naturreservatsbildning har en markägare rätt till kompensation.

Inbjudan: Jag tror att det kan ha ett visst värde för plankommittén att komma ut i verkligheten och göra ett besök till kommunens västliga del närmare bestämt område A enligt ovan. Härmed inbjudes Ni på tid som Ni kan föreslå.

#### *Kommentarer*

En närmare inventering bör göras för att undersöka möjligheterna för bebyggelse.

## **Erik Munters och Jörgen Larsson (likalydande skrivningar)**

### **God bebyggd miljö**

I förslaget till Ny översikt och Utvecklingsplan finner vi under rubriken Viktiga Utvecklingsområden; Boende.

"En av kommunens viktigaste uppgifter är att skapa en attraktiv livsmiljö för kommunens invånare" Att det finns med i UoÖplanen noterar vikten av att människor trivs med sitt boende och för viljan av att stanna i kommunen.

Vi vet ju att kommunen äger en del jordbruksmark och att förfrågan finns om att få köpa densamma. Vi har inget emot detta, men då vi bor i anslutning till denna mark, vill vi också ha möjlighet att köpa till våra tomter vid en eventuell försäljning.

Det attraktiva boendet på landsbygden innefattar vedhantering, hästhållning, husbehovsodling mm. De små fyrkantiga tomter som framför allt finns i städer, behövs inte här då det finns gott om utrymme för var och en, vilket är landsbygdens styrka.

Ett aktivt lantbruk är också en styrka, men många av de brukningsmetoder som används i dag gör att tomtägare gärna ser större säkerhetsavstånd till denna verksamhet.

Vi kan inte i UoÖplanen hitta något om policy vid försäljning av kommunal mark och vill därför med denna skrivelse få detta beaktat i planen.

Vi vill att det ska finnas inskrivet i UoÖplanen att kommunen ska tillfråga grannar vid försäljning av kommunal mark för att möjlighet till utökning av angränsande tomtmark ska kunna komma tillstånd.

#### *Kommentarer*

Enligt Miljöbalken 3 kap. 4 § så är jord- och skogsbruk av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Detta bör innebära att större bitar jordbruksmark inte skall överföras till privat tomtmark.

Kommunal markförsäljningspolicy är ingenting som berör översiktsplanen.

## **Maud och Peter Hedberg**

Synpunkter på översiktsplanen och de skrivningar som handlar om riksväg 71.

Det är med sorg vi konstaterar att den nya sträckning av riksväg 71 förbi Hulån - Duvnäs som valts innebär en mycket stor försämring av vår livsmiljö. Naturligtvis är det bra om vägen görs mer trafiksäker både för trafikanter och för dem som bor längs vägen men för oss som valt att bosätta oss långt från 71:an, just för att slippa trafiken och vad den medför, innebär den föreslagna sträckningen en katastrof. Man kan undra varför vi som gjort ett medvetet, strategiskt val ska råka värst ut när det blir en förändring. Självklart påverkar en så stor ändring av boendemiljön lusten att bo kvar. Vi önskar att Vansbro kommun trots allt verkar för en annan dragning av riksväg 71 förbi Hulån -Duvnäs och att det i översiktsplanen tydligare framkommer att den valda sträckningen medför försämringar.

#### *Kommentarer*

Arbetsplan med ny sträckningen av riksvägen förbi Hulån-Duvnäs är fastställd.

## **Övriga**

### **Claes-Erik Simonsbacka**

Simonsbacka framför negativa synpunkter på vindkraft, men ingenting konkret om översiktsplanen.

#### *Kommentarer*

Skrivelsen lämnas utan åtgärd.