

# Samrådsredogörelse

## Områden för landsbygdsutveckling i strandnära områden (LIS)

Tillägg till översiktsplan för Vansbro kommun

Juni 2015

## INLEDNING

Vansbro kommun har tagit fram ett tematiska tillägg till Utvecklings- och översiktsplanen för Vansbro kommun som behandlar *landsbygdsutveckling i strandnära områden (LIS)*. Tillägget ersätter den gällande LIS-planen antagen av kommunfullmäktige 2013-06-17.

Planförslaget, upprättat i januari 2015, har varit på samråd enligt 3 kap. 9 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900).

Tiden för samrådet har varit 2015-03-01- - 2015-04-30. Planhandlingen har funnits tillgänglig på de lokala servicepunkterna: Biblioteket i Vansbro, Ja Järnas lokal, Äppelbo Gemenskap, Gamla skolan i Nås och Bystugan i Närsen samt på kommunens hemsida.

Information om samrådet har lämnats via annonsering i ortstidningar samt via kommunens hemsida.

Under samrådet har 22 yttranden inkommit. Samtliga yttranden finns redovisade i denna samrådsredogörelse och de synpunkter som inkommit har kommenterats.

Länsstyrelsens yttrande och vissa kortfattade yttranden redovisas i sin helhet. Övriga yttranden har i mindre omfattning sammanfattats.

Samrådsmöten har hållits i Dala-Järna, Vansbro, Äppelbo, Nås och Närsen.

## Inkomna skrivelser

1. Länsstyrelsen Dalarna.....	3
2. Försvarmakten.....	9
3. Filipstads kommun.....	9
4. Leksands kommun.....	9
5. Dalarnas museum.....	10
6. LRF:s kommungrupp i Vansbro kommun.....	11
7. Privatperson 1.....	11
8. Privatperson 2.....	12
9. Privatperson 3.....	12
10. Privatperson 4.....	13
11. Busjöns samfällighetsförening.....	13
12. Privatperson 5.....	15
13. Privatperson 6.....	15
14. Privatperson 7.....	15
15. Privatperson 8.....	15
16. Privatperson 9.....	16
17. Privatperson 10.....	16
18. Privatperson 11.....	17
19. Privatperson 12.....	18
20. Privatperson 13.....	18
21. Privatperson 14.....	19
22. Privatperson 15.....	19

## INKOMNA SYNPUNKTER SAMT KOMMENTARER

Nedan redovisas en sammanfattning samt kommentarer till samtliga inkomna yttranden. Dessa förvaras i sin helhet i planakten hos kommunen.

### STATLIGA MYNDIGHETER OCH VERK M.M.

#### 1. Länsstyrelsen Dalarna

##### RIKSINTRESSEN

###### Riksintresse Naturvård

Bysjön har höga naturvärden och är bl. a. utpekad som område av riksintresse för naturvård nr 44. Som riksvärde nämns sjö och strand, sjön är oreglerad och vattennivån varierar naturligt. Områdena 18a, 18b och 18 d ligger helt eller delvis inom riksintressets avgränsning. Länsstyrelsen är, med stöd av att de naturliga vattenståndsvariationerna nämns som grunden till utpekandet av riksintresseområdet, tveksam till utpekande av nämnda områden i strandens direkta närhet. Detta gäller framför allt område 18b. Kommunen bör även utveckla hur LIS-områdenas lokalisering förhåller sig till riksintressets övriga värden, då det inte bara är det varierande vattenståndet som motiverar riksintresset. Detta för att förtydliga hur riksintresset påverkas av de föreslagna LIS-områdena.

###### *Kommentar:*

*Områdena 18a, 18b och 18d ligger i anslutning till bef bebyggelse. Avgränsningen av 18b justeras så att passagen vid stranden utökas något. Rekommendationerna kompletteras med att vid prövning av bygglov ska eventuell problematik med översvämning (varierat vattenstånd) särskilt belysas. Påverkan på naturvårdens riksintresse utvecklas i konsekvensbeskrivningen.*

###### Riksintresse Kulturmiljö

Två sjöar med utpekade höga kulturvärden är utpekade som LIS-områden och kan påverkas negativt. Dessa är Busjön och Vansjön. I Vansjön är område 3g olämpligt i förhållande till riksintresset. LIS-området innebär en nyetablering av ett tidigare oexploaterat område inom riksintresset.

3. Van. Tidigare etableringar av fritidshus vid sjön har inneburit negativ påverkan på riksintresset. Stor restriktivitet ska därför råda med ytterligare exploatering med nya fritidshus. Vid uppförande av ny bebyggelse vid Van behöver kulturmiljövärdering särskilt beaktas och behovet av arkeologisk utredning prövas. 3g är olämpligt i förhållande till riksintresset. LIS-området innebär en nyetablering av ett tidigare oexploaterat område inom riksintresset. Föreslaget område ligger i anslutning till fäboden Olarsvallen. Att läget är olämpligt nämns även i Kulturmiljöer i Vansbro kommun (Kjell Sundström, Vansbro kommun 2005). På sidan 58 för sjön Van, under rekommendationer står följande: Ny bebyggelse eller andra verksamheter bör inte tillåtas i tidigare obebyggda landskapspartier då den skulle störa det visuella intrycket av fornlämningarna utmed sjön.

###### *Kommentar:*

*Med anledning av länsstyrelsens yttrande förelås att område 3g vid Van utgår.*

## STRANDSKYDD

### Naturvärdesinventering

Angående naturvärdesinventeringar så har kommunen på sid. 10 skrivit att en översiktlig naturvärdesinventering genomförts i samband med framtagandet av planen. Detta förfarande, en översiktlig naturvärdesinventering inför en översiktlig LIS-plan, anser Länsstyrelsen är en godkänd hantering. Men på några ställen i planen står det att naturinventering ska genomföras i fortsatt planering för aktuellt område. Länsstyrelsen anser att det ska vara ett krav att man i **alla** enskilda strandskyddsdispenser och detaljplaner gör en naturvärdesinventering. Länsstyrelsen anser att det är ett grundläggande krav att man, inför hantering av en strandskyddsdispens, gör en naturvärdesinventering.

Områdena 4b, 4c, 5a och 5b ligger alla inom "Vildmarksriket", vilket är ett större område som har inventerats och har höga naturvärden. Länsstyrelsen har kännedom om att det vid område 4b finns mycket höga naturvärden, och att det vid område 5b finns en utpekad och avgränsad nyckelbiotop (Nyligen utpekad av Skogsstyrelsen). Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att peka ut LIS-områden där det finns kännedom om höga naturvärden. Ett utpekande av LIS-områden vid områdena 4b, 4c, 5a och 5b bör därför redan i detta skede föregås av en djupare naturvärdesinventering, för att utreda om exploatering i form av bebyggelse vid dessa platser kan strida mot strandskyddets syften. Samt även utreda om något av områdena bör tas bort eller minskas. Ett utpekande inom områden med höga naturvärden strider även mot de kriterier som kommunen själv satt upp som krav för ett LIS-område.

I planförslaget anger kommunen att det ska finnas fri passage mellan bebyggelse och strandlinjen. LIS-områdena 8b, 21a och 21b sträcker sig ända ner till stranden vilket inte är lämpligt. En passage vid vattnet behöver införas vid dessa tre områden.

### **Kommentar:**

*Kommunen har i planbeskrivningen angett att LIS-områdena har besökts och "översiktligt inventerats. Vid platsbesöken har planarkitekt, landskapsarkitekt, plan- och bygglovhandläggare samt t.f. miljö- och byggchef deltagit". Benämningen "översiktligt" inventerat är inte en uttömmande och helt relevant beskrivning av inventeringsarbetet. Samtliga föreslagna LIS-områden är besökta och sakligt bedömda vad gäller bl.a. eventuella naturvärden utifrån samma noggrannhet som generellt görs i strandskyddsärenden av kommunens tjänsteman som har att bevaka naturvärdena i kommunen.*

*Efter förnyat besök på platsen minskas LIS-områdena 4b och 4c. Rekommendationerna för område 4b, 4c, 5a och 5b kompletteras med att naturvärdesinventering ska göras.*

*Passage ska finnas vid 8b vilket framgår av beskrivningen, men kartan förtydligas. Enligt planbeskrivningen bör LIS-områdena vid Närsen "nyttjas för uthyrningsstugor eller någon annan typ av turistanläggning. Vid stranden kan anordningar för naturturism uppföras, t.ex. slobod, eldstad m.m., under förutsättning att stranden är allmänt tillgänglig". Område 21a ligger ovan vägen och är väl avskild, att område 21b som är avsett för slobod, eldstad mm kanot m.m. och att passage ska finnas genom område kompletteras i rekommendationerna.*

## ÖVRIGA INTRESSEN

### Fornlämningar

Som nämns på sidan 11 i planförslaget är fäbodan anlagda före 1850 att betraktas som fornlämning oberoende om de är registrerade i Riksantikvarieämbetets fornminnesregister.

Detta ålderskriterie gäller även torp och finnbosättningar, som kan betraktas som fornlämningar om de är anlagda före 1850. Det innebär att alla ingrepp i mark inom fäbodmiljöer är tillståndspliktiga. Kommunen bör därför samråda med länsstyrelsen vid bygglov i eller i nära anslutning till fäbodar, torp och finnbosättningar. Flera fäbodar och en finnbosättning berörs av utpekade LIS-områden, se nedan:

LIS-område 1e ligger inom fäbodmiljön Storkyan. Fäbodan anlagda före 1850 betraktas som fornlämningar. Storkyan finns på kartor före 1850.

LIS-område 3a, 3b och 3c ligger inom fäboden Stövlingsvallen, tidigare kallad Wansberget. Stövlingsvallen finns på karta före 1850.

3d ligger i anslutning till fäboden Kilfallet, oklart om den anlagts före 1850. 3e ligger inom fäboden Vansliden. Uppgift om husgrund i anslutning till LIS-området. Vansliden finns på karta före 1850.

3h. Ligger inom fäboden Olarsvallen. Olarsvallen finns på karta före 1850.

3i och 3j. Ligger inom södra delen av fäboden Olarsvallen. Olarsvallen finns på karta före 1850.

Rörande ny bebyggelse i Olarsvallen står följande i Kulturmiljöer i Vansbro kommun (Kjell Sundström, Vansbro kommun 2005) på sidan 58 för sjön Van: *Ytterligare fritidshus vid Rämrybackarnas fäbodvall och i de västra och södra delarna av Olarsvallen bör undvikas.*

3k. Ligger inom fäboden Björkbäcken och anslutning till fäboden Högberget. Björkbäcken och Högberget finns på karta före 1850.

16: Mellanvakern: är en finnbosättning som funnits sedan åtminstone början av 1700-talet. Aktuella LIS-områden ser ut att beröra övergivna åkermark synlig på kartor före år 1850.

***Kommentar:***

*Planbeskrivningen kompletteras vad gäller att även torp och finnbosättningar kan betraktas som fornlämningar om de är anlagda före 1850 och att det innebär att alla ingrepp i mark inom fäbodmiljöer är tillståndspliktiga.*

*Områdesbeskrivningarna kompletteras vad gäller äldre fäbodan.*

*Beträffande kommunens hantering av bygglov i eller i nära anslutning till fäbodan, torp och finnbosättningar så är detta en fråga som bör hanteras i den kommuntäckande översiktsplanen, eftersom detta är en generell frågeställning som inte enbart berör hantering av LIS-områden.*

**Kulturmiljö**

Vid Storsjön ligger Snöåbruk som har ett stort kulturhistoriskt värde. 9a och 9b är olämpliga med tanke på den värdefulla bruksmiljön och skogsmiljön runt denna. Detta påpekas även på sidan 67 i Kulturmiljöer i Vansbro kommun (Kjell Sundström, Vansbro kommun 2005): De södra delarna av Storsjön har medtagits för att tillsammans med strandlagen skydda detta område mot vidare exploatering. Ytterligare fritids- eller villabebyggelse bör undvikas. Bägge kommer även ligga i anslutning till vandringsleden Romboleden vilket kan ha negativ påverkan på friluftslivet och dess upplevelsevärde när man tar sig till och från Snöå bruk. Både 9a och 9b innebär även ny exploatering i obebyggda landskapspartier.

LIS-områden

1. Busjön.

Busjön berörs av ett riksintresseområde för kulturmiljö. Riksintresset är en fornlämningsmiljö med stort insjögravfält. Stor försiktighet med ny bebyggelse bör iakttagas i det område kring Busjön som är utpekade som riksintresse för kulturmiljövården. Av de delområden som presenteras ligger le inom detta riksintresse. Enligt ekonomiska kartan från 1971 har det tidigare stått två byggnader inom området. LIS-område ld ligger alldeles norr om riksintresset. Fornlämningsbilderna kring området indikerar på att det kan finnas fornlämningar. LIS-områden ld och le bör med hänsyn till fornlämningsbilderna detaljplanläggas och i samband med detta bör en arkeologisk utredning utföras. Fornlämningsmiljön kring främst norra delen av Busjön gör att la och lb är bägge bra områden för boplatser och intressanta ur arkeologiskt perspektiv.

#### 18. Bysjön:

18a: ligger inom ett arkeologiskt intressant område med närhet till flera fornlämningar och troligen fler dolda under mark. Det utpekade LIS-området är ett bra boplatsläge. Fornlämningsbilderna kring området indikerar på att det kan finnas fornlämningar. LIS-området 18a bör med hänsyn till fornlämningsbilderna detaljplanläggas och i samband med detta bör en arkeologisk utredning utföras.

Skogsstyrelsen upplyser att det vid sjöarna Van, Stora Säxen, Idsjön, Nåsen, Mellanvakern och Flatsjön kan finnas stigar som är av kulturhistoriskt intresse. Stigarna härstammar från ekonomiska kartor från tidigt 1970-tal. Stigarnas verkliga sträckningar och varför de uppkommit är okänt. Detta bör tas i beaktande i den fortsatta planeringen av LIS-områdena.

#### **Kommentar:**

*Område 9a och 9b finns med i gällande LIS-plan, men områdena har nu nyanserats. Områdena ligger ovanför en grusväg, som också används som vandringsled "Rombleden". Kommen kan inte se att det finns någon fara för att nyttjandet av vandringsleden påverkas av en eventuell utbyggnad av dessa områden eftersom grusvägen är tydlig som allmänt tillgänglig. För utbyggnad av dessa områden krävs detaljplan, enligt angivna rekommendationer.*

*För område ld och le anges i rekommendationerna att kulturmiljövårderna behöver "särskilt beaktas och behovet av arkeologisk utredning prövas", dvs kontakt ska tas med länsstyrelsen för sådan prövning. De föreslagna områdena är små och medger högst ett par tomplatser per område, varför kommunen bedömer att behov inte föreligger av detaljplanläggning. Rekommendationerna för la och lb kompletteras med liklydande rekommendationer som finns för ld och le.*

*I rekommendationerna för LIS-område 18a anges att "... och behovet av arkeologisk utredning prövas". Rekommendationen för område 18a förtydligas att arkeologisk utredning ska göras.*

*Kommunen vill understryka att alla föreslagna områden har besökts och då har eventuella stigar observerats och hänsyn har tagits till dessa.*

#### **Lagen om allmänna vattentjänster**

I planen föreslås att enstaka hus får byggas, ibland i anslutning till befintlig bebyggelse. Enligt lagen om allmänna vattentjänster ska kommunen bilda verksamhetsområde vid en samlad bebyggelse (20 till 30 hus) om det krävs för att skydda hälsa och miljö. Det kan alltså bli ett resultat av planen, att kommunen blir skyldig att ordna vatten och avlopp.

## VA

LIS-planen hänvisar till att enskilda avloppslösningar krävs i flera av de föreslagna LIS-områdena. Detta kan dock skapa osäkerhet om vilka exploateringar som är möjliga, då områden med enskilda VA-lösningar i framtiden kan behöva gemensamma VA-lösningar.

### **Kommentar:**

*Kommunen noterar synpunkterna. Vansbro Teknik håller på att ta fram en VA-plan. LIS-områdena, som var för sig oftast enbart innebär etablering av någon enstaka bostad, innebär i sig inte att behov uppstår av bildande av verksamhetsområde. Behov av gemensamma lösningar beror snarast på omfattningen av befintlig bebyggelse.*

## Grundvattenskydd

Vid granskning av de föreslagna områdena ur ett grundvattenperspektiv har det visat sig att några av de områden som ges som förslag ligger inom områden som i Länsstyrelsens rapport Vattenförsörjningsplan – Dalarnas län (2012:02) bedöms som viktiga ur ett kommunalt perspektiv för vattenförsörjningen. Att det finns vattenförsörjningsintresse behöver inte betyda att området ska undvikas i arbetet med landsbygdsutveckling i strandnära lägen, men det kan vara viktigt att ta hänsyn till skyddet av grundvattenresursen för nutida/eventuellt framtida utnyttjande både i planering och när det gäller tekniska lösningar vid eventuell byggnation. Det bör även tydliggöras hur vattenskyddsområden och grundvattenresurserna bedöms påverkas av planförslaget.

I planförslagets sammanfattning, Miljö (s. 3) anges att "inga föreslagna LIS-områden ligger på grundvattenförekomster med miljö kvalitetsnormer" vilket är ett felaktigt påstående. Detta med anledning av att det i kapitel 4.3 (S.80) anges att "Några föreslagna LIS-områden ligger på grundvattenförekomster med miljö kvalitetsnormer ... ". Detta bör förtydligas .

### **Kommentar:**

*Texten kompletteras angående påverkan på grundvattenförekomster.*

## Förorenade områden

De flesta av de föreslagna LIS-områdena berörs inte av förorenad mark. Det finns dock några områden där risk finns för förorenad mark. Flera av områdena finns utpekade i gällande översiktsplan, men dessa behöver i LIS-planen kompletteras med:

- Nåsen - gruvor/upplag med sulfidmalm

### **Kommentar:**

*Texten kompletteras.*

## Störningar

Generellt ser Länsstyrelsen positivt på de urvalskriterier som har använts vid valet av de sjöar där LIS-områden ska utpekas. Bland annat är det bra att sjöar inom vindkraftsområden har undantagits. Det bör även tydligare framgå om hänsyn tagits till störningar av buller från enskilda vindkraftverk, täkter eller andra miljöfarliga verksamheter och vilka skyddsavstånd som i så fall har använts.

Kommunen har som mål utveckla Västerdalsbanan samt att trafiken på inlandsbanan ska kunna återupptas i framtiden, detta bör tas i beaktande vid lokaliseringen av LIS-områden.

Det bör framgå hur LIS-områden lokaliserade nära järnvägen skulle kunna påverkas vid utveckling/återöppnande av järnvägen. Exempelvis påverkan från buller eller vid olyckor med farligt gods.

**Kommentar:**

*Under analysen av lämpliga LIS-områden har även bedömningar gjorts utifrån befintligt planeringsunderlag vad gäller risk från bullerstörningar från trafik, vindkraftverk och täkter. Hänsynen baseras på generell kunskap samt de riktlinjer som anges i den kommuntäckande översiktsplanen. T.ex. att "Trafikverket anser att för bebyggelse inom 150 meter från järnväg ska en utredning göras avseende eventuella buller- och vibrationsstörningar ..". LIS-område 17d ligger närmare än 150 meter från Inlandsbanan, varför rekommendationerna kompletteras med behov av utredning av eventuellt buller.*

*LIS-områdena 20a och 20c ligger cirka 2 km från vindkraftverk Röbergsfjället. Detta finns nämnt i områdesbeskrivningarna. Områdena ligger längre ifrån verken än befintlig bebyggelse i Flatbyn (cirka 1,5 km från vindkraftverk). Nordväst om Flatsjön finns även en större bergtäkt, men även den ligger långt ifrån (cirka 2,5 km).*

**Vildmarksriket**

Det finns föreslagna områden för bebyggelse inom Vildmarksriket. Inom detta område finns utpekade särskilt skyddsvärda skogar som har betydelse för natur och vildmarksturism. Det bör tydligare framgå om föreslagna områden inom Vildmarksriket är knutna till friluftsliv och turism.

**Kommentar:**

*Av beskrivningen för respektive LIS-område framgår tänkt användning.*

**Jordbruksmark**

Områdena A1, A2 och C4 består av jordbruksmark. Jordbruksmark får enligt MB 3 kap 4§ endast tas i anspråk för bebyggelse om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Kommunen bör i och med detta förtydliga och förklara varför bebyggelse i föreslagna LIS-områden är av väsentligt samhällsintresse, samt varför detta inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk.

**Kommentar:**

*Område A1, A2 och C4 är avsedda för tätortsutveckling. Kommunens tätorter, som ligger i Västerdalälvens dalgång, är omgivna av jordbruksmark och det är svårt att hitta alternativ mark som är attraktiv för tätortsutveckling. De utpekade områdena utgörs av marker som ligger i anslutning till befintlig bebyggelse och ingår inte i större brukningsenheter.*

**Trafik**

Det bör framgå hur LIS-områdena ska anslutas till det statliga vägnätet, eller om anslutningar behöver förbättras för att de ska vara trafiksäkra. Vid byggande av nya anslutningar krävs tillstånd från Trafikverket enligt väglagen, bland annat för att säkerställa att vägen inte skadas. Det är även viktigt att nya bostäder inom området C1 klarar riktlinjerna för buller i och med närheten till E16.

**Kommentar:**

*Vid bedömning av LIS-områdena har även möjligheterna till trafikförsörjning av tomt-erna beaktats. Huvuddelen av LIS-områdena ligger i anslutning till mindre skogsbil-vägar eller befintliga anslutningsvägar. Rekommendationen för LIS-område C6 förtydligas vad gäller behov av anslutningsväg.*

*Ny sträckning är på gång för E16, vilket innebär att C1 efter denna vägutbyggnad inte kommer att ligga i anslutning till E16.*

**Redaktionella ändringar**

I Samrådshandlingarna finns områdena 31 och 3m utsatta på kartan över södra delen av Van, men i de GIS-filer samt uppdaterade kartor som Länsstyrelsen tagit del av finns dessa områden inte utsatta. Efter samtal med kommunen har det kommit fram att områdena 31 och 3m har tagits bort som potentiella LIS-områden, och dessa områden bör därför även tas bort i samrådshandlingarna.

**Kommentar:**

*Kartan revideras (31 och 3m utgår).*

**Behovsbedömning enligt 6 § förordning om miljökonsekvenser**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att tillägget till översiktsplanen inte medför betydande miljöpåverkan.

**2. Försvarsmakten**

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

**ANGRÄNSANDE KOMMUNER**

**3. Filipstads kommun**

Filipstads kommun har tagit del av samrådshandling avseende tematiskt tillägg till översiktsplan för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) i Vansbro kommun, Dalarnas län.

De flesta av områdena som Vansbro kommun pekar ut som LIS-områden ligger långt från Filipstads kommungräns och bedöms inte påverka Filipstad i någon större omfattning. Filipstads kommun har därför inget att erinra mot planförslaget.

**4. Leksands kommun**

Vansbro kommun har tagit fram ett förslag på tematiskt tillägg till sin översiktsplan med avseende på landsbygdsutveckling i strandnära lägen (så kallade LIS-områden). Förslaget är ute på samråd och Leksands kommun har fått den på remiss.

Leksands kommun berörs inte av förslaget till landsbygdsutveckling i strandnära lägen och har inga synpunkter på förslaget till tematiskt tillägg till översiktsplanen i Vansbros kommun.

Leksands kommun har inga synpunkter på förslag till tematiskt tillägg till Vansbros översiktsplan avseende landsbygdsutveckling i strandnära lägen.

## INSTITUTIONER, FÖRENINGAR / ORGANISATIONER

### 5. Dalarnas museum

Dalarnas museum framhåller att det är positivt att förslagen har bedömts med hänsyn till de i kommunens kulturmiljöinventering utpekade områdena. Dock är inventeringen utförd 1999 och borde uppdateras vilket betyder att det kan finnas kulturhistoriskt värdefulla platser, fornlämningar och miljöer, som inte uppmärksammats eller som uppmärksammats efter det att inventeringen gjordes.

Jordbruksmark bör inte bebyggas på grund av att odlingslandskapet vanligen har stor betydelse för kulturlandskapet men även på grund av vårt ansvar för den globala livsmedelsförsörjningen.

#### ***Kommentar:***

*LIS-områden har till övervägande del pekats ut inom skogsmark. Beträffande område A1, A2 och C4 se kommentar till länsstyrelsens yttrande.*

Museet redovisar sedan detaljerade synpunkter på redovisningen under avsnitt 2.4 Planeringsförutsättningar.

I den nya Kulturmiljölagen heter det enbart fornlämningar och inte som tidigare fasta fornlämningar.

Strandnära lägen vid sjöar, älvar, åar och bäckar har varit mycket attraktiva för människor i förhistorien när det gäller placering av t ex boplatser, gravar, fångstanordningar samt myr- och sjömalmsbaserad järnframställning, men även för placering av olika verksamheter under historisk tid. Utmed framförallt Västerdalälven och vid Van, Busjön och Bysjön finns det ett stort antal registrerade fornlämningar.

Museet framhåller att de fornminnesinventeringar som utförts i Vansbro kommun är bristfälliga och ca 45 år gamla. Det finns säkerligen många fler fornlämningar än de som idag finns med i Riksantikvarieämbetets nationella fornminnesregister FMIS, Fornsök. En del av de fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar som är registrerade är inte avgränsade. Boplatser från stenåldern till järnåldern och järnframställningsplatser är förhållandevis svåra att lokalisera och avgränsa utan närmre utredning. Boplatser kan dessutom täcka stora ytor. Fornminnesinventeringarna utfördes som regel på sommaren vid högvatten varvid stenåldersboplatser och järnframställningsplatser vid vattendrag är omöjliga att upptäcka.

Generellt behövs nya kunskapsunderlag för att kunna göra kvalificerade bedömningar av de föreslagna LIS-områdena. Med nuvarande kunskapsunderlag behöver flera LIS-områden bli föremål för arkeologiska utredningar, vilket länsstyrelsen avgör.

Om oregistrerad fornlämning eller fornfynd påträffas vid pågående schakt- och grävningsarbete ska arbetet omedelbart avbrytas och anmälan göras till Länsstyrelsen Dalarna. Allt enligt Kulturmiljölagen. Lagskyddet gäller även för markområdet runt lämningen.

Museet har sedan lämnat en noga genomgång med kommentarer till samtliga berörda sjöar och huvuddelen av de utpekade LIS-områden. När det gäller Busjön N vid Lillsjön skriver museet att stenåldersboplatsen Äppelbo102:1 syns inte på kartan och finns inte med i texten.

Eftersom stenåldersboplatsen inte är avgränsad vet man inte storleken på den. Fångstgropssystemet finns inte med på kartan.

**Kommentar:**

*Texten revideras så att uttrycket ”fast” fornlämning utgår. Beskrivningen kompletteras även med sjöarna och åarnas attraktivitet för förhistoriska bosättningar m.m.*

*Kommunen har tacksamt tagit del av museets kommentarer. När det gäller kompletteringar beträffande behov av arkeologiska utredningar, se kommentar till länsstyrelsens yttrande.*

*Text och karta över Busjön N kompletteras angående stenåldersboplats (fornlämning Äppelbo 102:1). Fångstgroparna vid 1a finns nämnda i texten.*

## **6. LRF:s kommungrupp i Vansbro kommun**

Vi vidhåller den uppfattning vi redovisade för nuvarande LIS-plan, att arbetet i stället för att utpeka områden för ev. bebyggelse, borde utpeka de områden som är extra skyddsvärda. Det borde förenkla arbetet med både plan och kommande bygglovsansökningar. I övrigt se vårt tidigare yttrande.

**Kommentar:**

*Den föreslagna planeringsmetodiken är inte möjlig enligt gällande lagstiftning. I den nu aktuella planförslaget har LIS-områdena preciserats och förtydligats i jämförelse med tidigare LIS-plan samtidigt som ytterligare några områden har identifierats. En grundläggande aspekt för utpekandet av LIS-områdena har varit att dels underlätta kommande bygglovprövning för både sökande och kommunen, dels så långt som möjligt säkerställa att bygglov kan ges inom utpekade områden, dvs ge en korrekt information till berörda fastighetsägare.*

## **MARKÄGARE M.FL.**

### **7. Privatperson 1<sup>1</sup>**

Vi ansöker om att få två LIS-områden utpekade på 3:2 Sälen. I dessa områden finns idag redan befintliga byggnader på båda sidor om Högåsflån. Det enda skiftet som ej är bebyggt är således 3:2. Därmed anser vi att 3:2 skulle vara ett passande ställe att bygga på (se bifogad karta).

LIS 1: finns redan idag väg på karta och även synlig på mark. Igenom hela skiftet till närliggande hus söder om skiftet. LIS 2: är vårt andra val av LIS-område. Väg finns till rågräns.

**Kommentar:**

*Det östra föreslagna området (”LIS 1”) ligger på en kraftig långsträckt åsbildning, som inte bedöms vara lämplig som tomtplats.*

*Del av förslaget område (”LIS 2”) som ligger strax sydost om befintligt fritidshus på en platå väl avskild från Högåsflån bedöms lämpligt. Efter platsbesök föreslås ett nytt LIS-område här.*

---

<sup>1</sup> Personnamnen har med hänsyn till Personuppgiftlagen (PuL) anonymiserats

## 8. Privatperson 2

Enl. möte på Kommundelsträffen i Äppelbo torsdag den 19 mars 2015 blev jag helt bestört över att vår fastighet Ovanheden 10:23 vid Busjön i Äppelbo har fråntagits rätten om bygglov. Vi är även ägare till grannfastigheten Ovanheden 10:22 som är bebyggd. Dessa tomter blev uttagna av Länsstyrelsen (totalt 11 tomter) slutet av 60-talet som avstyckade och byggbara tomter. Nu visar det sig att Ovanheden 10:23 är borttagen och att det inte är möjligt att få bygga på. Till båda tomterna finns det elektricitet och fast telefon fram draget. Båda tomterna är köpta av NN<sup>2</sup>.

Jag ställer frågan, när togs detta beslut bort? Jag anser att ovanstående ska ändras!

### *Kommentar:*

*För byggande inom strandskyddsområde krävs särskilt skäl som numera finns reglerat i 7 kapitlet 18§c i miljöbalken. Tyvärr är inte längre en tidigare avstyckad fastighet något särskilt skäl. Fastigheten Ovanheden 10:23 ligger på Långnäset och är avstyckad som strandtomt. Enligt dagens lagstiftning måste alltid passagemöjligheter finnas utmed stranden, vilket inte är möjligt vid denna tomtplats. Dessutom råder stor restriktivitet att bygga på näs, uddar och öar. Kommunen kan tyvärr inte utifrån gällande lagstiftning peka ut ett LIS-område för denna fastighet.*

## 9. Privatperson 3

I början av år 1960 tänkte jag bygga ett fritidshus vid Busjön. Korsnäs ägde ett skogsskifte med en udde ut i Busjön jag fick löfte att köpa en tomt där. När jag sökte bygglov av kommunen fick jag till svar att det var byggförbud och området var klassat som grönområde. NN var ägare till ett skogsskifte inom samma område där en gammal stuga stod, den var byggd på 50 talet och var i dåligt skick. Han försökte att få bygglov på en ny stuga men fick avslag av kommunen genom att skiftet låg inom grönområdet.

För några år sedan köpte NN Korsnässkiftet och byggde en väg in på skiftet. Man kunde tro att vägen var för skogsbruket, men den gick ut på udden där han planerat marken för byggnader. Han har också varit med grävmaskinen i vattnet och planerat.

Jag var till kommunen och frågade byggnadsnämnden hur de kunde bevilja bygglov på ett grönområde och fick till svar att politikerna kört över nämnden.

Övriga stugägare får ej planera marken för att gå ner till stranden.

När Lis-området 1f utmärktes var NN ägare till skogsskiftet där området utmärktes. Han försökte att sälja en tomt men han fick ej någon köpare genom att skiftets bredd var c:a 30 m samt ej någon väg. Han bytte bort skiftet och köpte till flera skiften inom grönområdet från 1i till 1h där han kommer att sälja flera tomter för att finansera sitt skogsköp.

Han äger 1 stuga vid Storkyan och 2 stugor på grönområdet. Det ser ut som att NN har tagit ut Lis-områden på västra sidan Busjön Långmoren.

Om den här planen går genom kommer det ej att finnas någon plats på västra sidan av Busjön där man kan gå i land. Övriga områden där det ej finns stugor är myrmark.

Om NN får tomter på 1i och 1h kommer han att bygga väg på sin mark inom grönområdet då får han sälja ytterligare tomter.

Jag vill få ett svar från kommunen vart grönområdesplanen från början av 1960 tagit vägen.

---

<sup>2</sup> Personnamnen har med hänsyn till Personuppgiftlagen (PuL) anonymiserats. Personer som nämns i yttrandena har generellt ersatts med NN.

Bifogar en karta på grönområdet som är markerat med röd färg. I dag äger NN hela grönområdet utom två små bitar litt.25:3 och 2:2 som han ej lyckats köpa.

**Kommentar:**

*Den efterfrågade äldre grönområdesplanen har inte haft någon formell juridisk status utan enbart varit vägledande. I samband med ny lagstiftning genom plan- och bygglagen ersattes äldre plandokument med översiktsplan för kommunen.*

*Avgränsningen av område 1i justeras i väster, se kommentar till skrivelse 10. LIS-område 1h överensstämmer med gällande LIS-plan antagen 2013.*

## 10. Privatperson 4

Lämnar här mina synpunkter och motiv mot att uppföra fritidsbebyggelse inom området 1i vid Långmoren, Busjön. Området ligger i ett grönområde.

1. Det framgår inte till fullo av Samrådshandling Januari 2015 vad avsikten är med området 1i när det bara nämns under rubriken Befintliga förhållande. Ett klarläggande av detta räknar vi med.

2. Under pkt.12 sid.10 i Samrådshandlingen framgår att mark som är blockrik inte är lämplig att uppföra byggnader på. Området 1i består av en kulle där marken är synnerligen rik på stora block. Omgivningen består av myr och sankmark detta gör att landskapet här får en mycket speciell karaktär med alla dessa block som sträcker sig ner till sjön och når en bra sträcka ut i sjön.

3. Kullen med alla dessa block, omgivningen med myr och sankmark och Busjöns alla block drar till sig ett rikt antal fågelarter beroende på åtkomst av föda och boplatser. Rikedomen av insekter på myrmarken och mängden av små fisk som vistas i det blockrika vattnet intill området utgör ett idealiskt område för fåglar.

4. Till området leder en enkel smal väg med mycket dålig bärighet på ett flertal ställen. Vägen kommer inte att tåla den belastning som den kommer att utsättas för vid en utökad byggnation i området 1i och framförallt inte under utbyggnadstiden. Den ombyggnad som fodras för att klara de nya belastningarna kommer att vara mycket omfattande och förändra den lilla skogsvägen och omgivningen på ett drastiskt sätt.

Jag motsätter mig en ganska begränsad men en byggnation som påverkar omgivning och djurliv på ett väldigt drastiskt sätt.

**Kommentar:**

*Avgränsningen av område 1i justeras i väster för att ytterligare tydliggöra passage-möjligheterna ut på näset som sträcker sig ut i Busjön. Området bedöms vara byggbart.*

## 11. Busjöns samfällighetsförening

Fråga om bebyggelse som redovisas i nya LIS-planen har varit föremål för många bearbetningar de senaste fem-sex åren, men som inte alltid bemötts av acceptans från lokalbefolkningen.

I detta tillägg till översiktsplanen under den nya mandatperioden, ser vi som tagit del av samrådsmaterialet som positivt att tidigare ställningstaganden kan omprövas.

Vi som avger dessa synpunkter representerar befolkningen i kommundelen Äppelbo och då ligger det nära till hands att vi koncentrerar oss kring sjön Busjön. Den ligger oss varmt om

hjärtat, då den representerar den svenska drömmen om ett fritidshus vid vatten i en vacker natur och vänliga stränder och med rent vatten utan utsläpp av föroreningar.

Sammantaget kan vi gå i god för att långt fler Äppelbobor och andra intresserade kan få plats att avnjuta sin fritid nära Busjöns vatten.

Vad vi särskilt har noterat i den föreliggande samrådshandlingen med kartor och beskrivningar är att tomtlägen som tidigare fick avslag på bygglov nu har fått accept vilket är mycket glädjande. Mellan 5-10 sådana lägen har omprövats och fått tillstånd att bygga.

Men vi anser att det finns utrymme för ytterligare utvidgning av byggrätter helt i linje med ambitionen att tillgodose behovet av en Landsbygdsutveckling som är värd namnet.

På bifogade kartmaterial har vi givit förslag på ytterligare lämpliga tomtlägen och vi skulle med glädje ställa upp och ha en dialog med arbetsgruppen som nu kommer att bearbeta alla inkomna förslag innan de går vidare med dessa till politiska beslut.

Vi har under arbetet med granskningen rönt stort intresse från allmänheten och många har deltagit med viktiga synpunkter.

Som vi tidigare påpekat har vi enbart koncentrerat oss på Busjöområdet men icke förty finns andra angelägna sjöar och vattendrag inom gamla Äppelbo kommun som borde vara föremål för fördjupade studier.

Dock är det av samhällsekonomiska skäl av vikt att koncentrera insatserna med tanke på infrastruktur, vägar, VA-frågor, eldistribution och avfall m.m.

Det måste understrykas att ett utökat byggande för boende belastar kommunens ekonomi högst marginellt, skapar jobb under lång tid medans byggandet fortskrider. Hela vägsystemet sköts av en ekonomisk förening med ett mindre bidrag från staten.

Sist men inte minst drar vi till oss turism då boendet utökas där vi kan erbjuda fiske, jakt, kanoing och andra upplevelser i vår natur.

Vi upprepar vårt förslag att ha en dialog vid ett öppet möte som vi kan hjälpa till att styra upp och innan ärendet kommit till beslut.

Med förhoppning om ett givande samarbete i denna viktiga fråga om satsning på glesbygden tecknar vi för Busjöns Samfällighetsförening med 150 fritidshusägare och 150 markägare som representerar omkring 700 personer.

#### ***Kommentar:***

*Kommunen uppskattar det intresse och engagemang som föreningen har lagt ner på att studera förslaget till LIS-plan och tillföra ytterligare förslag på utvecklingsmöjligheter.*

*Ett stort antal av förslagen har redan i kommunens inledande arbete utretts men tyvärr befunnits ej lämpliga på grund av svårigheter att få till stånd passagemöjligheter, låglänt, fuktig terräng eller område på näs (se även kommentar till skrivelse 8). Även om låglänta sankmarker kan dikas ut bör detta undvikas. Dessa marker utgör en biototyp som är värdefull och markavvattning kräver tillstånd enligt miljöbalken.*

*Kommunen och bysamhälligheten har haft ett utbyte av information där Busjön och eventuell LIS-utbyggnad runt sjön diskuterade. Efter platsbesök föreslås tre nya LIS-områden i anslutning till Busjön, se även den sammanfattande sammanställningen längst bak i denna samrådsredogörelse.*

## 12. Privatperson 5

Vi motsätter oss förslaget 15k vid sjön Nåsen eftersom området ligger med tomtgräns nära inpå oss, och på en höjd med insyn rakt ner på vårt hus och tomt!

Vår fastighetsbeteckning är Heden 1:15, Ringvägen 24, Lilla Kallbergsudden.

### ***Kommentar:***

*LIS-område 15k bedöms lämpligt för bebyggelse och olägenheterna för befintlig bebyggelse bedöms vara av begränsad omfattning.*

## 13. Privatperson 6

Jag vill emotsätta mig byggnation på LIS-område 15k vid sjön åsen.

Jag köpte denna fastighet sep 2013 för att det enbart var byggnader på höger sida av vägen och inga byggnader på vänster sida av vägen. Det är träd mellan våra stugor, vilket gör att det blir lite avskilt även om det ligger fastigheter i närheten. Om det byggs på vänster sida av vägen anser jag att mycket av den avskildhet som finns idag försvinner, eftersom min fastighet ligger lägre vilket innebär fri insyn till mig. Jag hoppas det kan lösas på ett bra sätt. Annars tycker jag idén är bra att det går ut erbjudanden om tomter vid sjöar, vilket gynnar handel och bebyggelse och kan skapa mer jobb.

### ***Kommentar:***

*Se kommentar till skrivelse 12.*

## 14. Privatperson 7

Önskar att del av Vansbro Noret 7:23 ska ingå i LIS-planen. Till skrivelsen finns en bifogad karta.

### ***Kommentar:***

*Området ligger i anslutning till Noret samt mindre bäck i anslutning till bropassage över ån. Strandområdet utmed ån bedöms vara av värde för allmänheten i detta parti och området närmast stranden är även låglänt med risk för översvämning. Eftersom området är relativt litet, begränsat av vägar och ån, så bedöms det inte möjligt att få till en lämplig tomtplats och samtidigt uppfylla strandskyddsbestämmelserna.*

## 15. Privatperson 8

Vid möte 2013-05-24 med bygglovshandläggare Åsa Joelsson angående diskussion om bygglov på min skogsfastighet, Lappheden 4:2 vid Busjön fick jag veta att gränsen för strandskyddet var 100 meter och för att få bygglov krävdes det strandskyddsdispens, som länsstyrelsen vid en överprövning med stor sannolikhet inte skulle godkänna. Joelsson framhöll att LIS-planen skulle ses över och vi fick rådet att invänta resultatet av detta.

Ser nu i samrådshandling jan2015 under rubrik Gällande Översiktsplan att kommunfullmäktige kort därefter 2013-06-17 antog nu gällande tematiska tillägg.

“Områden för landsbygdsutveckling i strandnära områden”. I detta tillägg är en större yta föreslagen som LIS-område jämfört med förslaget “samrådshandlingjan2015”. Att kommunfullmäktige 2013-06-17 hade antagit ett tematiskt tillägg kom aldrig till min kännedom. Detta innebär att jag förhindrades inkomma med bygglovshandlingar i det skedet.

Jag hade telefonsamtal med Åsa Joelsson 2014-08-21 och fick då veta att en konsult skulle tas in för att bestämma LIS-områden och att det blir klart först 2015. Joelsson upplyste mig vidare om att jag var välkommen att skicka in en ansökan om bygglov, men i det fall ansökan skulle följas av ett avslag så skulle jag för alltid få nej på inkomna ansökningar om bygglov gällande aktuell fastighet. Jag ställer mig nu frågande till om detta är med verkligheten överensstämmande? Förklara gärna tydligt om det verkligen är intentionen i PBL.

Efter att ha besökt kommunelssamrådsmötet i Vansbro 2015-03-12 har jag nedanstående synpunkter angående delområde Busjön N vid Lillsjön.

- Antal skogsfastigheter i detta område är väldigt många och ni har utpekat ytterst få jämfört med tematiskt tillägg, "Områden för landsbygdsutveckling i strandnära områden", som antogs av kommunfullmäktige 2013-06-17. Varför är det så?? När ni skriver att varje nytillskott är av betydelse för kommunens utveckling och ur fastighetsägarens synvinkel ska LIS-områden ses som en möjlighet att utveckla markanvändningen, inte som ett krav.

Jag har genom arv erhållit Lappheden 4:2 vilket innebär att jag är ett nytillskott och vill som fastighetsägare få möjlighet att utveckla markanvändningen och bidra till utvecklingen av Vansbro kommun. Om detta ska vara en realistisk möjlighet är jag i stort behov av att området Lappheden 4:2 som markerats på bifogad karta läggs till som LIS-område.

***Kommentar:***

*Grunden för utpekandet av LIS-områden beskrivs i planhandlingen. Efter besök på platsen bedöms att den befintliga bebyggelsen kan kompletteras med ytterligare en väl avgränsad tomtplats i söder. Avgränsningen görs så att strandområdet fortfarande är tillgängligt för allmänheten. Behovet av arkeologisk utredning kommer att prövas av länsstyrelsen i samband med ansökan om bygglov.*

## **16. Privatperson 9**

Jag vill ha ett LIS-område utlagt vid Laxtjärn så att jag kan återuppbygga det nedbrunna huset, se bifogad karta. Byggnaderna runt om är komplementbyggnader som tillhört det nedbrunna huset.

***Kommentar:***

*Området ligger i anslutning till befintlig bebyggelse och är sedan tidigare nyttjat för bostadsbebyggelse. Utöver husgrund från nedbrunnen byggnad finns två övriga byggnader på platsen. Efter platsbesök föreslås ett nytt LIS-område här.*

## **17. Privatperson 10**

Berörd markägare till fastigheterna Ovanheden 9:3 och Rågsveden 23:7 önskar utökning av planförslaget. Även dessa fastigheter ska ingå i LIS-planen enligt rödmarkering på bifogade kartor för Lillsjön vid Busjön och Vassgaln.

***Kommentar:***

*Det föreslagna området vid Busjön, Ovanheden 9:3, bedöms ej lämpligt med hänsyn till att passage måste finnas utmed strandområdet och innanför strandvallen är området låglänt och sankt. Om platsen ska bebyggas måste detta ske väster om det låglänta området utanför strandskyddet.*

*Föreslagna områden vid Vassgaln ligger på en udde, som utgörs av två mindre höjdparter och däremellan låglänt sankare mark. Som anges i LIS-planen så är generell*

*uddar, näs och öar ej lämpliga för LIS-utveckling, se även propositionen till gällande lagstiftning (prop 2008/2009:119). Vid besiktning av området bedömdes däremot att det vore möjligt med ett LIS-område i anslutning till befintlig vändplan för skogsbilväg, på ett höjdparti med utblick över Vassgaln. Området ligger dock på annan fastighet än den föreslagna.*

## **18. Privatperson 11**

Vid orienteringsmötet om LIS i Skidstugan i Nås tyckte jag att man skulle kunna lägga till några ytterligare delområden.

Vid Hjulbäcksviken där det redan finns tre fritidshus kunde man nämna området. Tyvärr ligger stränderna inom de hotande 100-års variationerna så det kanske ej är tillrådligt att välja ut några nya LIS-områden direkt vid stränderna. Längst ner efter älven vid NN finns även minst tre fritidshus på norra stranden. Här gränsar en flera meter hög ås med möjliga tomter ytterligare. Man borde nämna Borgbuors fäbodars nedströms Utanhed med ganska många välskötta stugor nära älven.

Möjligen finns någon fäbod stuga kvar vid Hjulbäcksbodarna nere vid älven c:a 1 km nedström Borgbuor. Dessa fäbodars ligger på motsatta sidan om älven mot Europavägen. Man bör därför sträcka ner området efter älven i Nås till Wallboms nära sockengränsen till Gagnef. Efter älven mitt emot Hjulbäck ligger den mycket fina Frömans holme med jättetallar och efter utloppet från Bysjön fram till älven (Noret) finns mycket fina strandbestånd med gamla grova barrträd blandat med björk.

Området efter älven från Storänget, Valnäset, Frömans holme, Noret ingår i de områden som inplanerats i det tänkbara Vitryggsområdet efter Västerdalälven.

Rörande Bysjön NV vid Näsjo och Orsala bör man tillfoga den fina tallmiljö som vi har vid Gillerholmarna men en fridlyst jättetall. Mitt emot ligger Sandnäset där det lever tre rödlistade insektsarter.

Vid Bysjön S vid Sjöhägnaden bör man nämna urskogen på Storön där båda fiskljuse och lärkfalk häckar. Vid Äskans utlopp i Bysjön finns ett av landets största insjödeltan (utanför fjällregionen).

De grova tallar som finns vid Bysjön, Grycken och Narsen blir intressanta genom att havsörn observeras nästan årligen runt dessa sjösystem och vi har ju redan fyra häckningar i Dalarna.

Vid Narsen kan man nämna att det redan finns tre uthyrningsstugor vid sjön och ytterligare en ligger vid Rösjön.

### ***Kommentar:***

*Kommunen uppskattar att få del av ovan lämnade synpunkter på byggplatser och informationer om naturvärden. Kommunen har även träffat förslagsställaren för diskussion.*

*Området kring Hjulbäcksviken söder E16 är låglänt och bedöms ej vara lämpligt för ny bebyggelse inom strandskyddet.*

*Värdefull information om höga naturvärden har noterats, men inget av dessa områden bedöms direkt beröras av föreslagna LIS-områden.*

## 19. Privatperson 12

Har ett förslag, eller rättare sagt en vilja att få till ett LIS-område östra stranden vid nedre fjärrn av sjön Orsalen i enlighet med bifogad karta. Tanken är att uppföra ett par kanske tre övernattningsstugor där på sikt. Stugorna skall vara av enkel natur och kunna användas för att i framtiden hålla upplevelseturism. Har några av barnen som arbetar inom den verksamheten och för att de ska kunna stanna kvar i bygden så måste vi hitta ett ytterligare ben att stå på. Marken som avses att ta i bruk ägs av undertecknad. Vid besiktning av området vill undertecknad vara med för att beskriva området.

I övrigt så borde det öppnas upp för fler möjligheter kring Bysjön, dels på åsen ovanför den västra stranden i Närsjö men också på östra stranden som en fortsättning på redan föreslaget område.

Vad det gäller Närsjön på finnmarken så måste det till ett bättre möjlighet att använda sig av den möjlighet som sjön erbjuder i en i övrigt inbjudande byggd som bär på många möjligheter för en entreprenör. Här bör man inbjuda Närsjöbefolkningen samt boende i närliggande byar för att ta fram en plan för området. Det är inget som på ett bra sätt växer fram på ett skrivbord.

### ***Kommentar:***

*Området i anslutning till Orsalens nordöstra strand bedöms som lämpligt för utveckling av enklare fritidshus för uthyrning. Två mindre områden som ligger på en mindre höjdparti, avskilt från stranden med en befintlig stig/enkel skogsväg, förslås läggas ut som LIS-områden.*

*Vid Närsjöns västra strand finns i anslutning till den befintliga bebyggelsen en plan grusyta som bedöms lämplig för kompletterande bebyggelse och förslås som nytt LIS-område. Området är väl avskilt från det lägre liggande strandområdet.*

*Vid Bysjöns sydöstra strand vid Sjöhägnaden finns några LIS-områden utlagda i samrådshandlingen. Norr om Sjöhägnaden ligger Midsjöbodarna. Bebyggelsen i Midsjöbodarna bedöms kunna kompletteras med två mindre LIS-områden för fritidsbebyggelse.*

## 20. Privatperson 13

Vi har letat länge efter ett passande fritidsboende. När våra intressen är jakt, fiske och diverse vinter aktiviteter så har Flögsjön hamnat som nr 1 på vår önskelista. Vi har sett på olika alternativ, så som stugor i Sälen, Vemdalen, Idre, mm men allt har slutat med att vi vill ha nått här hemma i Vansbro kommun.

Tomt förslaget 2a vid Flögsjön skulle passa perfekt för oss att bygga vårt fritidshus på. Vi har planer på att stugan ska bli självförsörjande med solenergi så tomtens placering i förhållande till solen är väldigt bra.

Däremot så skulle vi vilja förlänga tomtgränsen 25-30 m söderut. (Se bild). Det är ett par mindre åsar bredvid tomten så om man kan dra ut gränsen lite till så kan man använda den biten antingen för en infiltration eller som parkering.

Längre norrut går marken mer ihop med ett myrstråk så det vore lämpligare att gå en bit till söderut.

### ***Kommentar:***

*Område 2a föreslås utökas söderut.*

## 21. Privatperson 14

Önskar tillägg till LIS-planen vid östra stranden av Vansjön. Till skrivelsen finns en bifogad karta.

### *Kommentar:*

*Föreslagt område bedöms ej lämpligt, på grund av svårigheterna att få till stånd lämplig passagemöjlighet samt närhet till Inlandsbanan.*

## 22. Privatperson 15

Jag önskar att Fastigheten Risheden 7:20 ska tas med i det framtida så kallade LISområdet. På bifogad karta är markerat plats där jag helst önskar uppföra byggnad. Platsen ligger ovanför grusväg vilket innebär att allmänheten fortfarande kommer ha tillträde till strandlinjen och möjlighet att passera förbi. Enligt kartan ligger platsen utanför område för översvämningsrisk.

Kommer man fram till att platsen inte skulle vara lämpad för byggnation är jag öppen för förslag att bygga någon annanstans på denna del av Risheden 7:20.

### *Kommentar:*

*Den föreslagna LIS-området är olämpligt dels eftersom området berörs av översvämningsrisk, dels eftersom näs och uddar generellt bedöms som olämpliga att bebygga ur strandskyddssynpunkt. Kommunen anser däremot att det skulle vara positivt att utveckla en rastplats med enklare tillhörande turistanordningar i anslutning till befintlig "parkeeringsplats" vid Lissgranstrand. Området kan enbart nyttjas för enklare byggnader och anordningar där översvämning kan accepteras. Ett nytt LIS-område föreslås här.*

## Övrigt – bygglovansökan med anknytning till LIS

Ansökan om bygglov har inkommit från fastigheten Ovanheden 54:3, som ligger i anslutning till Busjöns nordvästra strand. Ansökan gäller uppförande av två komplementbyggnader på fastigheten. Byggnaderna ligger inte i direkt anslutning till befintlig bostadshus och skulle uppföras enligt intentionerna i testamente.

### *Kommentar:*

*Uppförande av byggnader enligt ansökan kan inte utgöra komplementbyggnader enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen och strandskyddsdispens kan inte heller medges eftersom de inte ligger inom hävdad tomtplats. Området bedöms inte heller lämpligt för uppförande av bostadshus med hänsyn till närheten till fornlämningen (Äppelbo 102:1, stenåldersboplats) som ligger i anslutning till sjöstranden. Vid besök på platsen har kommunen dock bedömt att angränsande fastighet skulle kunna utgöra ett LIS-område.*

## SYNPUNKTER FRÅN SAMRÅDSMÖTE

Samrådsmötena i Dala-Järna, Vansbro, Äppelbo, Nås och Närsen var välbesökta, totalt omkring ett sjuttioal besökare. Kommunen informerade om syftet med strandskyddsbestämmelserna och principerna för utpekande av LIS-områden. Under mötena framfördes olika förslag på framför allt kompletteringar med fler LIS-områden. De besökande uppmanades att även inkomma skriftligen med sina förslag.

## SAMMANFATTNING

Planhandlingarna kompletteras i enlighet med ovanstående kommentarer.

Nedan redovisas en sammanställning över LIS-områden där numrering av områdena förändras eller justering av områdenas avgränsning görs:

UTSTÄLLNINGSHANDLING Nr LIS-område	SAMRÅDSHANDLING TIDIGARE NUMRERING	Berörd skrivelse
<b>1. Busjön</b>		
1a – 1b	Befintliga områden, inga ändringar	
1c	Nytt område	Nytt område i anslutning till förslag i skrivelse 11 och till bygglovärende
1d – 1e	Tidigare 1c – 1d	
1f	Nytt område	Skrivelse 15
1g	Tidigare 1e	
1h	Nytt område	Nytt område i anslutning förslag i skrivelse 11
1i – 1k	Tidigare 1f – 1h	
1l	Nytt område	Skrivelse 11
1m	Tidigare 1i, gränsen justeras i väster	Skrivelse 10
<b>2. Flögsjön</b>		
2a utökas söderut		Skrivelse 20
<b>3. Van</b>		
3a – 3f	Befintliga områden, inga ändringar	
-	Tidigare 3g utgår	Skrivelse 1
3g - 3i	Tidigare 3h – 3j	
3j	Tidigare 3k	
<b>13. Vassgalen</b>		
13a	Befintligt område, inga ändringar	
13b	Nytt område	Nytt område i närheten av skrivelse 17
<b>18. Bysjön</b>		
18a	Tidigare 18a flyttas söder ut	
18b	Nytt område	Skrivelse 19
18c -18e	Tidigare 18b-d, gräns för tidigare 18 b justeras	
18f – 18g	Nya områden	Skrivelse 19
18h – 18i	Nya områden	Skrivelse 19
18j – 18n	Tidigare 18e – 18i	
<b>Område A - Äppelbo</b>		
A4	Nytt område	Nytt område i närheten av skrivelse 22
<b>Område D - Snöån</b>		
D1	Justering av avgränsning	
<b>Område G – Sågen - Laxtjärn</b>		
G1	Befintligt område, ingen ändring	
G2	Nytt område	Skrivelse 16
<b>Område H - Högåsflån</b>		
H1	Nytt område	Skrivelse 7

Vansbro kommun

Tomas Isaksson

t.f miljö- och byggchef