

Områden för landsbygdsutveckling i strandnära områden (LIS)

Tillägg till översiktsplan för Vansbro kommun

Särskilt utlåtande

över inkomna synpunkter under utställning

November 2015

INLEDNING

Vansbro kommun har tagit fram ett tematiska tillägg till Utvecklings- och översiktsplanen för Vansbro kommun som behandlar *landsbygdsutveckling i strandnära områden (LIS)*. Tillägget ersätter den gällande LIS-planen antagen av kommunfullmäktige 2013-06-17.

Planförslaget har varit på samråd 2015-03-01- 2015-04-30 enligt 3 kap. 9 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900).

Planhandlingarna har därefter revideras och planförslag upprättat juni 2015 har varit på granskning och utställning 2015-07-20 – 2015-09-30 enligt enligt 3 kap. 12-13 §§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900). Planhandlingen har funnits tillgänglig på de lokala servicepunkterna: Biblioteket i Vansbro, Ja Järnas lokal, Äppelbo Gemenskap, Gamla skolan i Nås och Bystugan i Narsen samt på kommunens hemsida.

Information om utställningen har lämnats via annonsering i ortstidningar samt via kommunens hemsida.

Under utställningen har 8 yttranden inkommit, varav två yttrande från samma person. Samtliga yttranden finns redovisade i detta utlåtande där de synpunkter som inkommit har kommenterats.

Inkomna skrivelser

1. Länsstyrelsen Dalarna.....	2
2. Malung-Sälens kommun.....	4
3. Hagfors kommun	4
4. LRF:s kommungrupp i Vansbro kommun.....	4
5. Privatperson 1	4
6a. Privatperson 2	5
6b. Privatperson 2	5
7. Privatperson 3	6

INKOMNA SYNPUNKTER SAMT KOMMENTARER

Nedan redovisas en sammanfattning samt kommentarer till samtliga inkomna yttranden. Dessa förvaras i sin helhet i planakten hos kommunen.

STATLIGA MYNDIGHETER OCH VERK M.M.

1. Länsstyrelsen Dalarna

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Område 4b, 4c, 5a och 5b ligger inom det utpekade området ”Vildmarksriket”. Kommunen har, efter Länsstyrelsens påpekande i samrådet, minskat utbredningen av område 4b och 4c. Kommunen har även lagt till att en särskild naturvärdesinventering ska ske innan bebyggelse tillåts i dessa områden. Länsstyrelsen samtycker till att dessa områden finns med i LIS-planen under dessa förutsättningar med undantag av den del av område 5b som numera omfattas av naturvårdssavtal. Den del av område 5b som omfattas av naturvårdssavtal ska inte, på grund av att avtal skrivits som innebär att skogen skyddas på en 50-års period, ingå i LIS-område.

Området har dokumenterat höga naturvärden, ett utpekande som LIS-område strider mot strandskyddets syften.

Länsstyrelsen påpekade i samrådsskedet att vart och ett av de aktuella områdena bör detalj-inventeras när man hanterar den enskilda dispensen/detaljplanen. Kommunen har i sin samrådsredogörelse informerat att en detaljerad inventering redan skett i vart och ett av de aktuella LIS-områdena. Resultatet är att, med undantag av områden 4b, 4c, 5a och 5b, så finns det ingen anledning att kräva närmare inventering.

Kommentar:

Kommunen har vid förnyat besök på platsen konstaterat att avverkning skett inom område 5b, men för att tydliggöra att närområdet till bäcken inte ska tas i anspråk för bebyggelse/tomtplats så undantas området närmast bäcken och område 5b delas upp i två mindre delområden.

Övrigt

Kulturmiljö

Busjön

På sidan 18 beskrivs en fornlämning i närheten av LIS-område 1h, felaktigt. Den benämns som fyndplats men är en boplats. Denna boplats är inte avgränsad och kan beröra område 1 h.

Vansjön

Under *Rekommendationer* föreslås följande text:

"Vid uppförande av ny bebyggelse inom LIS-områdena 3a, 3b, 3c, 3g, 3h och 3i behöver kulturmiljövärden särskilt beaktas och behovet av arkeologisk utredning prövas." (Detta berör främst Stövlingsvallen, Olarsvallen och Kilfallet).

Kommentar:

Planbeskrivningen ändras vad gäller fornlämningen inom område 1h.

Rekommendationerna för LIS-områdena 3a, 3b, 3c, 3g, 3h och 3i kompletteras i enlighet med Länsstyrelsens yttrande.

Trafik

Äppelbo / Sågen – Laxtjärn

Gällande område A4 ska det byggandsfria avståndet vara 12 m från vägområdet vid uppförande av nya byggnader.

Nya anslutningar kräver tillstånd från Trafikverket enligt väglagen, bl.a. för att säkerställa att vägen inte skadas. Boende vid statliga vägar kan bli bullerstörda. Det är viktigt att det säkerställs att boenden inom områdena A4 och G2 inte blir bullerstörda, med anledning till närheten till väg.

Kommentar:

Rekommendationerna för A4 kompletteras med att det byggandsfria avståndet ska vara 12 m från vägområdet vid uppförande av byggnader samt att tillstånd krävs för ny väganlutning mot allmän väg. Den senare rekommendationen ska även tillföras för område G2

När det gäller risk för trafikbuller så är detta inte aktuellt för område A4 utmed väg 500. Denna väg trafikeras enbart av 59 fordon/ÅDT varav 7 tunga fordon/ÅDT. För

område G2 finns angivet i rekommendationerna att ”risker med olyckor med farligt gods samt risk för trafikbuller måste utredas.”

ANGRÄNSANDE KOMMUNER

2. Malung-Sälens kommun

Malung-Sälens kommun har inga synpunkter på Tematiskt tillägg till översiktplan för Vansbro kommun, Landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS).

3. Hagfors kommun

De flesta av områdena som Vansbro kommun pekar ut som LIS-områden ligger långt från Hagfors kommungräns och bedöms inte påverka Hagfors i någon större omfattning. Hagfors kommun har därför inget att erinra mot planförslaget och önskar Vansbro kommun lycka till i det fortsatta LIS-arbetet.

INSTITUTIONER, FÖRENINGAR / ORGANISATIONER

4. LRF:s kommungrupp i Vansbro kommun

Vi i LRF:s kommungrupp i Vansbro tycker som tidigare att man i stället för att utse LIS-områden, borde göra tvärs om nämligen att utse områden som ej bör bebyggas. Vi vänder oss mot att vattenförande diken, åar och bäckar, omfattas till fullo av strandskyddet.

Man bör inte heller ställa för hårda krav på anläggningar för vatten och avlopp utan t.ex. torrtoa och liknande bör räcka.

Markägare bör också ha rätt att bygga på egen mark vid sjö som ej omfattas av LIS-plan.

Kommentar:

Den föreslagna planeringsmetodikerna är inte möjliga enligt gällande lagstiftning.

Strandskyddets omfattning regleras i miljöbalken. Kommunen instämmer i att tolkningen av strandskyddsomfattning vid mindre vattendrag ofta är väl omfattande, men kommunen har att tillämpa gällande lagstiftning. Kommunens inriktning vid utpekandet av LIS-områdena har varit att dels underlätta kommande bygglovprövning för både sökande och kommunen, dels så långt som möjligt säkerställa att bygglov kan ges inom utpekade områden, dvs ge en korrekt information till berörda fastighetsägare.

MARKÄGARE M.FL.

5. Privatperson 1

Jag har förslag på ytterligare LIS-område på Näset i Äppelbo.

Bifogar karta på LIS-området.

Kommentar:

Området ligger på norra stranden av Västerdalälven. För utpekande av nytt LIS-område krävs förnyad remiss till Länsstyrelsen och kungörelse med information till allmänheten. Kommunen bedömer att utpekande av nya LIS-områden får avvakta till nästa gång det är aktuellt med översyn av LIS-planen.

6a. Privatperson 2

Hur styr den politiska ledningen våra tjänstemän i kommunen?

Den frågan ställer man sig när man får ta del av statistik från kommunen i samband med den pågående översynen av LIS-planen. På sidan 83 under rubriken 4.4 Samhälls- och näringsutveckling och infrastruktur i Utställningshandling juni 2015 som sammanfattar remissbehandlingen av inkomna synpunkter finns en tabell över givna bygglov och strandskyddsdispenser de senaste 10 åren.

Där framgår bl.a. att antalet strandskyddsdispenser för hela kommunen är 17 stycken på 10 år!!I varav 7 st tillkom under år 2008 av någon anledning?

Min erfarenhet från de senaste 8 åren är att enbart för Äppelbo och Busjön har avslag på dispensansökningar uppgått till närmare 10 stycken- och detta finns inte med i statistiken som talar för sig själv.

Under den nu pågående remissbehandlingen som gav allmänheten möjlighet att äntligen få en chans att konkret påverka LIS-planen så har enbart för Busjöområdet tillkommit flera områden som tidigare avslagits vid den kommunala prövningen.

Därför frågar man sig hur seriöst har tjänstemännen tidigare behandlat dispensansökningar, då det nu visar sig att många fler dispenser ges på den kommunala nivån, vilket i och för sig är glädjande.

Men samtidigt är det beklämmande att tydligen har många arbetstillfällen gått kommunen förbi och många har givit upp i sina förhoppningar om att förverkliga sin dröm om ett eget ställe vid något av de många vatten som finns i vår kommun.

Med detta inlägg vill jag att kommunledningen uppmärksammar hur man kan förbättra handläggningen av hithörande frågor i fortsättningen.

Kommentar:

Det är riktigt att i den tabell som redovisas under avsnitt 4.4 Samhälls- och näringsutveckling och infrastruktur redovisas endast givnas bygglov och strandskyddsdispenser och inte antal avslagna strandskyddsdispenser/bygglov. Sammanställningen är framtagen för att till staten redovisa att bebyggelsestrycket i kommunen är relativt begränsat. I planbeskrivningen framhålls att "för näringsutvecklingen inom kommunen är det av strategisk betydelse att vara attraktiv för inflyttare, men också fortsättningsvis vara attraktiv för befintliga kommuninvånare. För kommuninvånarna innebär möjligheten att skaffa fritidshus att attraktiviteten för att bo och verka i kommunen ökar och därmed kan befolkningstalet hållas uppe." Redovisningen har som syfte att stödja kommunens arbetsmetod i LIS-planen, dvs att peka ut ett stort antal LIS-områden för att så långt som möjligt ge valmöjligheter för kommuninvånarna att kunna nyttja något av dessa LIS-områden för etablering av bostads- eller fritidshus i attraktivt strandnära läge.

6b. Privatperson 2

Undertecknad, som var en av representanterna för Busjöns Samfällighetsförening bakom inlagan dat. 2015-04-29 angående rubricerade ärende, vill avge ett särskilt yttrande avseende ett av de av föreningen föreslagna områden, som borde ges dispens, men som inte godtagits av kommunens arbetsgrupp.

Det aktuella området har markerats på bifogade plankartor bilaga 1 och 2. Min begäran är att kommunen omprövar sitt beslut att inte godkänna vårt dispensförslag för detta tomtläge.

Motiveringen till min begäran är följande:

- dispensen föreslås gälla en tomtbegränsning av 40x50 m (Se kartan bil.1) med en fri bredd närmast strandlinjen om 25 m för allmänheten.
- vidare åberopas enl. 7 kap 18 c § MB som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
- att ett fritidshus på tomten uppförs i anslutning till befintligt bostadshus inom ett LIS-område på mindre än 100 meters avstånd.(Ovanheden 3:11)
- att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse i en glesbygdskommun som Vansbro att skapa arbetstillfällen och boende där det redan finns en uppbyggd infrastruktur i form av vägar och elanslutning
- att den gamla beteckningen på kartor att marken är delvis sankmark och fuktig är felaktig då det redan för 60-70 år sedan utfördes avskärande diken både vid fast. Ovanheden 30:9 nordgräns och vid fast. Ovanheden 9:5 sydgräns som inneburit att grundvattennivån sänkts med tiden inom det aktuella området Även geoteknisk undersökning bekräftar detta förhållande, så att några grundläggningsproblem vid byggande föreligger inte och därför kan detta skäl för avslag avfärdas. Det är dessutom varje byggares ensak att utföra en vederhäftig grundkonstruktion vid framtida byggande på ifrågavarande tomt. Dränerande material måste ändå tillföras före grundläggning. Biotopen inom området kan rimligen inte betraktas som skyddsvärd.

Med denna min inlaga förutsätter jag att några sakskäl att avslå min ansökan inte längre kan föreligga. Skulle mot förmodan invändningar förefinnas vore jag tacksam att bli underrättad snarast.

Kommentar:

Kommunen bedömer, som tidigare angetts i samrådsredogörelsen, att området inte är lämpligt att bebygga med hänsyn till att det är låglänt och sankt. Avskärande diken har uppförts i området, men enligt kommunens bedömning är området trots denna åtgärd ej lämpligt för bebyggelse. För avvattning av t.ex. myrmark krävs tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken för vattenverksamhet.

7. Privatperson 3

Vid samrådsmöte i Bygdegården Äppelbo uppgavs att en förutsättning för dispens enl LIS område skulle kunna komma ifråga var att bl.a. att bebyggelse redan fanns i närområdet liksom även väg. Ytterligare skulle strandområdet för fri passage vara ca 25 meter.

I aktuellt område – Ovanheden 9:3 – uppfylls dessa krav samt ytterligare att el finns framdraget. I kommentarer av Isaksson uppges att området innanför strandvallen är låglänt och sankt vilket är ett antagande med viss modifikation. Detta eftersom området närmast är låglänt för att sedan övergå till myrmark vilket framgår av inskickad karta. Ytterligare framgår ej att avvattningen av området ”pluggats” igen av obehörig varvid myrens vatten står still upp till halva diket och därmed försurat myren ytterligare under senare år.

Eftersom landsbygds kommunerna fått den utökade möjligheten att redovisa strandnära områden är det min förhoppning att Vansbro kommun möjliggör detta genom att vara generös och få en positiv utveckling.

Kommentar:

Kommunen bedömer, som tidigare angetts i samrådsredogörelsen, att området inte är lämpligt att bebygga med hänsyn till att det är låglänt och sankt. Avskärande diken har uppförts i området, men enligt kommunens bedömning är området trots denna åtgärd ej lämpligt för bebyggelse. För avvattning av t.ex. myrmark krävs tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken för vattenverksamhet.

Planhandlingarna kompletteras i enlighet med ovanstående kommentarer.

Vansbro kommun

Tomas Isaksson

Miljö- och byggchef